№ 337

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА"

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 4-хъ до 6-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращеніе ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—Караваевская, № 5, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 8 ч. веч.; 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина; 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при книжномъ магазинѣ Товарищества И. Д. Сытина, Гостиный рядъ, № 50; 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

СУББОТА, 7-го ДЕКАБРЯ 1913 ГОДА.

Годъ пятидесятый.

№ 337

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ достав. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—8 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., за 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к., на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р., на 9 м.—8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м.—5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., перех. въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адреса слѣдуетъ прилагать почтовый адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ" № 73.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. И. Кушнерева и К° № 83.

Къ настоящему номеру газеты для всѣхъ подписчиковъ и розничной продажи прилагается объявленіе о подпискѣ на журналы **«РОДИНА»** и **«ВСЕМІРНАЯ НОВЬ» 1914 г.** Если почему либо эта программа не получена, проситъ обращаться за нею въ Издательство А. А. КАСПАРИ, С.-Петербургъ, Лиговская ул., соб. д., № 114. P12578—

Кіевъ, 6-го декабря 1913 г.

Преувеличенная тревога. Проникшіе въ общество слухи, что въ думской фракціи русскихъ націоналистовъ происходятъ какія-то тренія, нелады, что подготовляется во фракціи расколъ съ выдѣленіемъ изъ нея и образованіемъ новой группы лѣвыхъ націоналистовъ или націоналъ-либераловъ, не могли не вызвать смущенія и тревоги. Слухи какъ будто подтверждались газетными сообщеніями и рядомъ статей по поводу ожидаемаго раскола среди русскихъ націоналистовъ. Опубликованіе телеграммъ, которыми обмѣнялись представители думской національной фракціи и кіевскіе націоналисты, указывало на нѣкоторыя фактическія основанія явившихся слуховъ и должно было еще усилить тревогу среди тѣхъ, кто понимаетъ значеніе у насъ партіи русскихъ націоналистовъ и сочувствуетъ программѣ этой политической партіи. Все это заставляетъ остановиться на выясненіи относящихся сюда фактовъ, и на возникшей тревогѣ.

Къ счастію, можно съ полною несомнѣнностью заявить, что тревога была преувеличена.

Самое главное, чего можно было опасаться въ связи съ появившимися слухами,—это, что русской національной фракціи въ Гос. Думѣ, а потому и русской національной партіи грозитъ развалъ, разрушеніе. Но и безъ особыхъ разъясненій не трудно понять, что для такого опасенія не было рѣшительно никакихъ основаній. Русская національная партія имѣетъ свою опредѣленную программу, которая не можетъ стать лѣвой или правой. Выходъ кого-либо изъ партіи означалъ-бы, что данное лицо перестало раздѣлять соотвѣтствующія политическія убѣжденія, что оно перестало быть русскимъ націоналистомъ или даже вовсе имъ не было, попавъ въ національную партію по недоразумѣнію. Но когда въ думской фракціи русскихъ націоналистовъ заговорили о слухахъ относительно выхода нѣкоторыхъ лицъ изъ нея, то сейчасъ же выяснилось, что никто изъ ея членовъ не собирается мѣнять своихъ политическихъ убѣжденій, что національная программа остается незыблемой. Выясненіе дѣйствительнаго пониманія партійной программы членами фракціи показало, что всѣ они вѣруютъ одинаково, смотрятъ на себя какъ на политическихъ работниковъ, призванныхъ содѣйствовать прогрессу родины при сохраненіи дарованныхъ Россіи основныхъ законовъ и народнаго представительства. Появившееся въ „Кіевлянинѣ" разъясненіе, подписанное, между прочимъ, А. И. Савенко и В. Я. Демченко, т. е. тѣми именно лицами, съ которыми связывали ожидаемый распадъ національной фракціи и образованіе новой группы націоналъ-либераловъ, является документомъ, подтверждающимъ полную неосновательность сообщеній о готовящемся развалѣ партіи; эти лица заявляютъ о томъ, что они, какъ были, такъ и останутся русскими націоналистами.

Такимъ образомъ, опасеніе развала, даже раскола національной фракціи оказывается не имѣющимъ основаній. Тѣмъ не менѣе поводъ для тревоги былъ, но не тревоги объ угрожающемъ развалѣ, а только о нѣкоторыхъ треніяхъ во фракціи. Вызваны имѣвшія мѣсто недоразумѣнія тѣмъ обстоятельствомъ, что дѣятельностью русской національной фракціи въ четвертой Гос. Думѣ ея члены недовольны,—недовольны были и въ минувшую сессію, недовольны и сейчасъ. Причиною недостаточно плодотворной работы партіи прежде всего признавали составъ фракціоннаго президіума. Поэтому, при новыхъ выборахъ предсѣдателя и прочихъ членовъ совѣта фракціи обнаружилось стремленіе отстранить прежнихъ руководителей фракціи и избрать въ совѣтъ новыхъ лицъ. Однако выборами оставленъ прежній президіумъ, хотя въ нѣсколько измѣненномъ составѣ, чего однако оказалось достаточнымъ, чтобы тренія во фракціи по вопросу о руководительствѣ ею были покамѣсть устранены.

Болѣе серьезенъ вопросъ о малой успѣшности фракціонной работы въ связи съ отношеніемъ фракціи русскихъ націоналистовъ къ другимъ думскимъ группамъ. Среди членовъ фракціи проявилось два теченія: часть ихъ готова была подчиниться призыву такъ называемыхъ лѣвыхъ октябристовъ стремиться создать въ нынѣшней Гос. Думѣ лѣвый центръ—изъ націоналистовъ, центральныхъ партій съ октябристами во главѣ и изъ прогрессистовъ, при отстраненіи правыхъ; другіе же находили, что къ соглашенію обязательно нужно привлечь правыхъ, допуская соглашенія влѣво не далѣе октябристовъ. Чтобы вполнѣ уяснить серьезность вопроса объ образованіи въ нынѣшней Государственной Думѣ праваго или лѣваго большинства въ видѣ праваго или лѣваго центра, въ зависимости отъ присоединенія къ нему фракціи правыхъ или фракціи прогрессистовъ, слѣдуетъ имѣть въ виду цифры, опредѣляющія численность различныхъ думскихъ фракцій въ настоящее время. При числѣ членовъ Госуд. Думы 438, по оффиціальнымъ даннымъ думскаго „Справочника", фракцію правыхъ составляютъ 64 члена, фракцію русскихъ націоналистовъ 88, фракцію центра 33, фракцію союза 17 октября съ примыкающими 99 и фракцію прогрессистовъ съ примыкающими 47; въ данный моментъ эти цифры немного измѣнились, но несущественно. Такимъ образомъ, сколько-нибудь прочное, надежное большинство, не зависящее отъ случайнаго отсутствія нѣкоторыхъ лицъ, можетъ быть составлено націоналистами, центромъ и октябристами исключительно при поддержкѣ или прогрессистовъ, или правыхъ. Но прогрессисты находятся въ такомъ тѣсномъ общеніи съ кадетами, что свое содѣйствіе въ Госуд. Думѣ ставятъ въ зависимость отъ указаній вождя конституціонно-демократической партіи П. Н. Милюкова. Съ нимъ идти, по мнѣнію большинства національной фракціи, не по пути. Поэтому часть русскихъ націоналистовъ въ Госуд. Думѣ заняла твердую позицію—не допускать соглашенія съ лѣвыми партіями, лѣвѣе октябристовъ, и не пренебрегать услугами правыхъ. Даже допуская среди фракціи правыхъ существованіе дѣйствительныхъ реакціонеровъ—отдѣльныхъ лицъ, думскіе націоналисты въ большинствѣ твердо убѣждены, что значительная часть правыхъ—искренніе сторонники и народнаго представительства, и прогрессивныхъ реформъ, хотя бы постепенныхъ, осторожныхъ. Между двумя теченіями во фракціи русскихъ націоналистовъ шла довольно упорная борьба, и вотъ эта борьба, дѣйствительно, возбуждала извѣстную тревогу. Теперь и здѣсь все дѣло улажено. Сторонники лѣваго теченія вполнѣ присоединились къ принятому въ національной фракціи постановленію — при томъ принятому единогласно: стремиться къ образова-

нію думскаго большинства, вступая въ соглашенія съ другими фракціями не лѣвѣе октябристовъ. Эта же мысль выражена и въ заявленіи, опубликованномъ въ „Кіевлянинѣ" тремя кіевскими націоналистами, выразившими готовность идти по тому пути, который былъ проложенъ въ третьей Гос. Думѣ покойнымъ П. А. Столыпинымъ,—по пути соглашенія націоналистовъ съ октябристами и правыми.

Проф. С. Богдановъ.

Столичные отголоски.

На-дняхъ, выступая по вопросу о забастовкѣ на Обуховскомъ заводѣ, членъ Госуд. Думы Марковъ 2-й говорилъ о томъ, что «отечество въ опасности».

Рѣчь его, какъ всегда горячая, навела слушателей на безпокойныя и тяжелыя мысли: опасность извнѣ, съ запада и съ востока,—опасность желтая, опасность рыжая, черная и красная, и снаружи и внутри... есть, знаете, надъ чѣмъ призадуматься!

Многіе выходили изъ Таврическаго дворца смущенные и молчаливые: «Пора, пора серьезно подумать... куда мы идемъ? „Тамъ"—вооружаются, а мы—бастуемъ... Да и вообще, знаете.. и сама то Дума... все, какъ то такъ... все дѣлятся, да раскалываются..»

—Надо, надо, знаете, подумать серьезно... именно, что «отечество въ опасности».

Съ этимъ тяжелымъ впечатлѣніемъ, что надо что-то, чего нѣтъ, а «чего» я не знаю,—я пришла домой и рѣшила подѣлиться кое съ кѣмъ изъ лицъ, «у дѣлъ стоящихъ», своимъ тягостнымъ впечатлѣніемъ надвигающейся опасности.

—«Пожалуйста, барышня, N такой то».

—«Дома»?

—«Вамъ мужа? нѣтъ, его нѣтъ... и не знаю, когда будетъ... онъ сегодня на завтракѣ у министра, потомъ на обѣдѣ у Контана, дѣловой обѣдъ, — провожаютъ одного прокурора.

—Трудно сказать, когда онъ «освободится»?

—А вамъ очень нужно?

—Да, нѣтъ, такъ, пустяки, собственно... Сегодня Марковъ 2-й что-то въ Думѣ болталъ, будто отечество въ опасности... такъ я хотѣла спросить, правда-ли?

—Въ опасности? quelle idee!.. Если бы что-нибудь было, мужъ бы давно мнѣ сказалъ... навѣрно вздоръ... мало-ли что говорятъ въ Думѣ.

—Такъ что вы ничего не слыхали?

—Mais pas un soupçon de l' опасность... на-дняхъ мы ѣдемъ въ Крымъ недѣли на три немножко отдохнуть.. На-дняхъ оттуда вернулся министръ и говорилъ мужу, что тамъ дивно. Et tout le monde y va.

—До свиданья.. Барышня... пожалуйста N такой-то.

—Графъ дома?

—Никакъ-нѣтъ-съ, они съ министромъ, въ Крыму-съ.

—Надолго?

—Да, вотъ, вторая недѣля-съ... Ждемъ на-дняхъ обратно.

—А графиня?

—Онѣ въ городѣ-съ... только сегодня онѣ кушаютъ въ посольствѣ-съ... Встрѣча тамъ-съ... не могу сказать-съ достовѣрно... не то изъ Австріи кого встрѣчаютъ-съ, не то туда провожаютъ... а только обѣдъ тамъ—и концертъ-съ...

. . . .

Ѣдемъ въ «Виллу-Родэ»—влетѣлъ ко мнѣ одинъ, всегда жизнерадостный родственникъ, числящійся по какому-то министерству.

—Ахъ, нѣтъ... ну-что вы съ глупостями... Я такъ разстроилась сегодня.

—Ну-у?—съ участіемъ протянулъ онъ... что случилось?

—А вотъ, вы не ходите въ Думу, и ничего не знаете. Говорятъ—«отечество въ опасности».

Онъ сдѣлалъ большіе глаза и притихъ.

Но потомъ махнулъ рукой и весело расхохотался.

—«Все вздоръ—сказалъ онъ увѣренно... Австрію, офицеры говорятъ, въ мѣсяцъ съедемъ на нѣтъ».

—А вотъ, на Дальнемъ Востокѣ... начала было я..

—Э.. да бросьте вы, ей Богу, эту политику. И въ Аквариумѣ не были?.. ну это безобразіе... завтра я везу васъ въ Аквариумъ... а сегодня ѣдемъ въ «Виллу-Родэ»...

Я взглянула на лежащій открытымъ передо мной номеръ «Нов. Времени». Вслѣдъ за столбцомъ «покойниковъ» шелъ цѣлый листъ веселыхъ объявленій, зовущихъ Петербургу возможность забыть о мрачныхъ сторонахъ жизни. Хотя бы вы сегодня и присутствовали на отпѣваніи, но не забудьте, однако, что на вечеръ у васъ, конечно, есть билетъ на одно изъ этихъ увеселеній, которыхъ я въ этотъ день насчитала на одномъ только листѣ «Нов. Врем.» свыше шестидесяти. Но это капля въ морѣ отъ всего того, что есть въ Петербургѣ и что, а giorno освѣщенное богатыми электрическими люстрами, каждый вечеръ наполняется людьми отъ 18-ти до 70-лѣтняго возраста.

—Очевидно, Марковъ 2-й ошибается... кабы была опасность... было-бы видно.

Мы съѣздили и въ «Виллу-Родэ», и въ Аквариумъ Было ужасно весело.

Удивляюсь какъ позволяютъ такъ пугать публику въ Государственной Думѣ! Вѣдь никто же не кричитъ «пожаръ»—когда его нѣтъ? А думцамъ вотъ все можно.

Брали-бы примѣръ съ министровъ... тѣ зря никогда не пугаютъ... и слушаешь съ пріятнымъ чувствомъ, что все хорошо, что въ культурное русло русской жизни отовсюду вливаются ручейки инородческой мудрости, что и на западѣ, и на востокѣ все прекрасно и спокойно, и что всюду министрамъ оказали должную «преданность и уваженіе, уваженіе и преданность».

А тутъ вдругъ, этакое бухнуть: «отечество въ опасности». Я не понимаю—чего смотритъ полиція?!..

Е. К.

Выборы въ Болгаріи.

(*Отъ нашего корреспондента*).

Послѣ всѣхъ неисчислимыхъ бѣдствій болгарскаго народа, явившихся результатомъ послѣдней междусоюзнической войны, всѣ ожидали, что въ странѣ, послѣ ликвидаціи военныхъ дѣлъ, наступитъ полнѣйшая анархія и дни ужасной кровавой мести—расправы съ виновниками этихъ бѣдствій.

Однако, болгарскій народъ сохранилъ хладнокровіе и спокойствіе, онъ не отдался всецѣло своему чувству негодованія и не истощилъ послѣднихъ силъ истрадавшейся страны анархіей и междоусобицей.

Болгарскій народъ проявилъ, можетъ быть, небывалую въ исторіи несчастныхъ войнъ твердость и спокойствіе. Прежде чѣмъ подумать о мести и о возмездіи за кошмарное прошлое этотъ народъ подумалъ о своемъ отечествѣ и о его будущемъ. Онъ сознательно принесъ въ жертву для этого будущаго свой справедливый гнѣвъ.

Послѣ всѣхъ неописуемыхъ несчастій онъ долженъ былъ явиться передъ избирательной урной и подать свой голосъ за тѣхъ, кто берется исправить ошибки неразумныхъ дѣятелей и начертать правильный и спасительный путь, по которому должно отнынѣ пойти мирное и культурное развитіе страны.

Но не такъ поступили стоящіе у кормила правленія. Для того, чтобы задержаться дольше у власти, они пустили въ ходъ всевозможныя средства, стѣснившія свободу правъ болгарскаго народа. До созыва народнаго собранія которое проектируется въ ближайшемъ времени, нельзя пока говорить о точномъ результатѣ выборовъ. По тѣмъ, однако, свѣдѣніямъ, которыя имѣются, можно заключить, что оппозиціонное настроеніе въ странѣ очень сильно. Это настроеніе почти вездѣ проявилось и вездѣ дало знать о себѣ

По всему уже видно, что оппозиція будетъ внушительная и будетъ служить большимъ тормазомъ для проведенія правительствомъ своей политики, во имя которой оно подчинило своему вліянію царя Фердинанда.

Стамбуловцы и радославовцы, изъ которыхъ состоитъ настоящее правительство, и на этотъ разъ прибѣгли на выборахъ къ уже испытаннымъ пріемамъ.

Полученныя изъ различныхъ мѣстъ свѣдѣнія говорятъ о томъ, что правительство, кромѣ моральнаго насилія, прибѣгло и къ вооруженной силѣ, безъ которой стамбуловцы никогда не могутъ обойтись на выборахъ.

Особенно характерныя выступленія правительственныхъ бандъ наблюдались въ Пловдивѣ, второй столицѣ Болгаріи.

За два дня передъ выборами эти банды, подъ покровительствомъ властей, совершили всевозможныя буйства, дошедшія даже до разгрома магазиновъ, принадлежавшихъ лицамъ заподозрѣннымъ въ оппозиціонномъ настроеніи. Такимъ путемъ терроризовали всѣхъ, кто имѣлъ смѣлость подать свой голосъ за оппозиціонныхъ кандидатовъ Особенно отличались этимъ болгары-католики, которыхъ за нѣсколько дней до выборовъ министръ-президентъ Радославовъ обработалъ въ надлежащемъ духѣ во время своей поѣздки по южной Болгаріи съ агитаціонной цѣлью.

Даже въ самой столицѣ—Софіи правительственныя банды употребляли неслыханныя насилія надъ мирными гражданами, и этимъ только объясняется, что многіе совсѣмъ не голосовали, боясь показаться на улицѣ наканунѣ и въ день выборовъ.

И все-таки, несмотря на это, правительство не имѣло успѣха на выборахъ. О такомъ большинствѣ, какъ $^2/_3$, необходимомъ правительству для проведенія своей политики въ народномъ собраніи, нѣтъ и рѣчи, а съ тѣмъ большинствомъ, какое оно получило на выборахъ, правительство не сможетъ долго оставаться у власти. Покамѣстъ правительство надѣется на демократовъ, однако, врядъ ли эти надежды осуществятся, ибо демократы, во время своего управленія страной, рѣшили предать суду большинство состава теперешнихъ министровъ за взятки и противоконституціонные акты, совершенные ими тогда, когда они стояли у власти.

Какъ ни старался царь Фердинандъ упрочить свое положеніе и создать австрофильское настроеніе въ странѣ посредствомъ призыва къ власти послушныхъ ему политическихъ пріятелей-стамбуловцевъ, ему не удалось этого добиться.

На нынѣшнихъ выборахъ партія аграріевъ имѣла значительный успѣхъ, такъ какъ изъ всѣхъ оппозиціонныхъ партій она имѣетъ больше всего представителей въ составѣ предстоящаго народнаго собранія. А извѣстно, что эта партія относится очень враждебно и недружелюбно къ политическимъ планамъ царя Фердинанда

Такимъ образомъ, попытка этого послѣдняго искусственнымъ путемъ создать сильное австрофильское настроеніе не удалась.

Теперь, кажется, и начнется борьба оппозиціи съ царемъ Фердинандомъ и его правительствомъ, которое находится въ очень затруднительномъ положеніи послѣ неудачныхъ выборовъ.

Говорятъ о томъ, что царь Фердинандъ вмѣстѣ съ правительствомъ и вѣрной ему военной партіей помышляютъ объ антиконституціонномъ переворотѣ, для того, чтобы упрочить свое положеніе.

Достигнетъ ли этого властолюбивый и амбиціозный царь Фердинандъ, покажетъ будущее. Но все же слѣдуетъ признать, что болгарскому народу предстоитъ много испытаній въ его политической жизни.

Н. Ив. Коноваловъ.

ЗА ГРАНИЦЕЙ.

Кардиналъ Рамполла.

(Некрологъ).

Старая поговорка гласитъ, что кардиналъ никогда не умираетъ одинъ. Эта поговорка дѣйствительно оправдалась, когда черезъ нѣсколько дней послѣ смерти кардинала Орельи за нимъ послѣдовалъ его злѣйшій врагъ, кардиналъ—Рамполла. 10 лѣтъ тому назадъ, послѣ смерти папы Льва XIII, кардиналъ Рамполла считался однимъ изъ главныхъ кандидатовъ на папскій престолъ. Уже 27 голосовъ изъ среды избирателей объединились на имени Рамполлы, когда краковскій архіепископъ Пузина выразилъ отъ имени австрійскаго правительства протестъ противъ избранія Рамполлы. Вмѣстѣ съ крушеніемъ надежды вступить на папскій престолъ закончилась и политическая карьера Рамполлы. Черезъ нѣсколько мѣсяцевъ послѣ избранія папы Пія X постъ статсъ-секретаря римской куріи занялъ кардиналъ Мерри-дель-Валь, а Рамполла мало-по-малу сошолъ со сцены.

Въ лицѣ этого властолюбиваго человѣка Ватиканъ утратилъ необычайно даровитаго государственнаго дѣятеля. Своей быстрой карьерой онъ былъ обязанъ своему аристократическому происхожденію, а также іезуитскому воспитанію. Дипломатическія способности открылъ въ немъ кардиналъ Антонелли, руководившій папской политикой при Піи IX. Въ 1869 году 26 лѣтъ отъ рода Рамполла поступилъ въ секретаріатъ духовныхъ дѣлъ, а 6 лѣтъ спустя былъ уже совѣтникомъ при нунціи въ Мадридѣ гдѣ одно время даже самостоятельно руководилъ дѣлами нунціатуры. Въ 1877 году Рамполла возвратился въ Римъ, гдѣ въ качествѣ секретаря пропаганды работалъ надъ изученіемъ восточныхъ исповѣданій. Въ 1880 г. онъ былъ назначенъ секретаремъ конгрегаціи духовныхъ дѣлъ и принималъ участіе въ важнѣйшихъ переговорахъ съ иностранными государствами. Вскорѣ онъ былъ назначенъ нунціемъ въ Мадридъ. На этомъ посту онъ не только получилъ возможности проявить свои необычайныя дипломатическія дарованія, но и собрать большія средства, такъ какъ мадридская нунціатура пользуется такъ называемымъ фондомъ «крестовыхъ походовъ», который, утративъ свое прежнее значеніе, идетъ теперь въ пользу высшаго духовенства. При содѣйствіи Рамполлы былъ также улаженъ конфликтъ между Германіей и Испаніей изъ-за Каролинскихъ острововъ. Назначенный статсъ-секретаремъ, Рамполла настойчиво поддерживалъ притязанія на возстановленіе свѣтской власти папъ. Въ то же время онъ велъ упорную борьбу съ антиклерикальнымъ законодательствомъ въ Пруссіи. Тѣмъ не менѣе императоръ Вильгельмъ относился къ нему съ большимъ уваженіемъ и въ знакъ своего благоволенія пожаловалъ ему орденъ Чернаго Орла. Враждебныя отношенія Рамполлы къ Италіи и Германіи склоняли его къ тѣмъ большему расположенію къ Франціи. Къ великому его огорченію, его попытки въ 1890 году помѣшать возобновленію тройственнаго союза оказались тщетными. Еще больше огорченій причинила ему антиклерикальная политика Франціи. Своему враждебному отношенію къ тройственному союзу кардиналъ Рамполла и обязанъ тѣмъ, что на конклавѣ 1903 года Австрія выразила протестъ противъ его избранія на папскій престолъ.

Еще лѣтомъ у кардинала Рамполлы появились симптомы сердечной астмы, требовавшія абсолютнаго спокойствія. Въ понедѣльникъ онъ совершилъ еще свою обычную прогулку, во вторникъ утромъ почувствовалъ себя хуже и не могъ прочесть мессу. Призванный къ нему врачъ не нашелъ еще угрожающихъ симптомовъ. Вечеромъ, ложась спать, кардиналъ сталъ задыхаться. Его секретарь, заглянувъ въ его спальню около полуночи, засталъ его уже мертвымъ и далъ ему отпущеніе грѣховъ. Призванный врачъ могъ только констатировать смерть отъ припадка астмы. Немедленно была послана телеграмма кардиналу статсъ-секретарю Мерри-дель-Валю. Папа Пій X узналъ о смерти Рамполлы лишь на слѣдующее утро. Тѣло кардинала передано папскому церемоніймейстеру и будетъ выставлено для прощанія.

Катастрофа въ туннелѣ.

Ужасная катастрофа произошла на-дняхъ въ туннелѣ, прорытомъ между Гуннерсдорфомъ и Браунсдорфомъ, въ Саксоніи. Вслѣдствіе проливныхъ дождей послѣдняго времени почва такъ сильно размокла, что вблизи мѣста катастрофы ощущалось нѣсколько сейсмическихъ толчковъ. 1 (14) декабря въ 10 час. вечера черезъ туннель въ Хемницъ направлялся поѣздъ. Едва успѣли выйти на свѣтъ Божій его локомотивъ и два головные вагона, какъ раздался страшный грохотъ, и часть свода рухнула на остальные вагоны при крикахъ ужаса пассажировъ. Поѣздъ былъ моментально заваленъ. Среди груды камней, земли и всевозможныхъ обломковъ организовались первыя спасательныя работы. «Lokal Anzeiger» сообщаетъ, что до сихъ поръ удалось извлечь изъ подъ обломковъ 10 страшно обезображенныхъ труповъ. 15 тяжело раненыхъ и около 30 человѣкъ, положеніе которыхъ внушаетъ менѣе серьезныя опасенія, доставлены въ ближайшіе госпитали. Четыре трупа такъ и не удалось откопать. Путь черезъ туннель прегражденъ массой земли и камней объемомъ не менѣе 100 кубическихъ метровъ.

Продажа лондонскаго квартала.

Въ Лондонѣ объявлено о самой крупной продажѣ земельной собственности, какая когда либо состоялась между двумя частными лицами. Именно въ центрѣ Лондона продано 19 акровъ земли, принадлежащей герцогу Бедфорду, такъ называемое владѣніе Ковентгарденъ. Покупателемъ является депутатъ уніонистской партіи Моллаби Дилей. Въ Ковентгарденѣ находятся 25 улицъ, 9 площадей, 750 домовъ и 10,000 жителей. Сумма, назначенная за все это имущество, держится въ строгой тайнѣ; но спеціалисты полагаютъ, что она достигаетъ 180 милліоновъ марокъ. Въ предѣлахъ Ковентгардена находится цѣлый рядъ историческихъ построекъ, между прочимъ королевская опера, Ольдвичъ-театръ, извѣстный полицейскій судъ въ Боустритѣ, національный спортивный клубъ и рынки Ковентгардена. Владѣніе переходитъ въ руки покупателя въ началѣ марта будущаго года.

Извѣстно, что большая часть Лондона представляетъ частную собственность немногихъ членовъ высшей аристократіи Такъ, кромѣ герцога Бедфорда, герцогу Вестминстерскому принадлежатъ цѣлые кварталы въ лучшей части Лондона. По англійскимъ законамъ, даже въ случаѣ продажи этими владѣльцами своего имущества, оно снова должно возвратиться къ нимъ черезъ 99 лѣтъ. Предпринятыя за это время постройки и исправленія должны быть переданы имъ безъ всякаго вознагражденія. Такимъ образомъ, съ теченіемъ времени цѣнность имущества все возрастаетъ Канцлеръ казначейства Ллойдъ Джорджъ предполагаетъ, какъ извѣстно, принять мѣры для устраненія этой односторонности англійскаго законодательства.

Побоище въ Яссахъ.

Изъ Румыніи сообщаютъ о происшедшемъ тамъ грандіозномъ побоищѣ между соціалъ-демократами и націоналистами въ Яссахъ.

Группа студентовъ націоналистовъ, по сообщенію «Рус. Сл.», явилась на устроенное соціалистами собраніе, посвященное еврейскому вопросу, и начала срывать собраніе, задѣвать ораторовъ.

Когда рабочіе сдѣлали попытку выпроводить студентовъ, въ залъ ворвались поджидавшіе на улицѣ вооруженные дубинками и камнями люди и набросились на рабочихъ.

Защищаясь, рабочіе пустили въ ходъ скамьи, стулья.

Побоище длилось полчаса.

Въ ближайшія аптеки и больницу доставлена масса раненыхъ. Тяжело раненыхъ насчитывается около 60-ти. Говорятъ объ убитыхъ.

Залъ, въ которомъ происходилъ митингъ, совершенно разгромленъ.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

◆ Начальникомъ Края, генералъ-адъютантомъ Ф. Ф. Треповымъ 6 декабря получена Высочайшая телеграмма слѣдующаго содержанія: «Поручаю Вамъ передать населенію Края Мою благодарность за выраженныя Мнѣ вѣрноподданническія чувства и молитвы.

НИКОЛАЙ».

Телеграмма эта послѣдовала въ отвѣтъ на посланную 6 сего декабря Его Императорскому Величеству телеграмму такого содержанія:

«Государю Императору, Ливадія.

Въ радостный день тезоименитства Вашего Императорскаго Величества населеніе ввѣреннаго мнѣ края возноситъ въ храмѣ Господнемъ свои горячія молитвы Великому Чудотворцу Николаю о ниспосланіи здравія и долгоденствія своему обожаемому Монарху и Его Царственной Семьѣ. Вдохновленные единымъ чувствомъ безпредѣльной преданности и любви всѣ мы преисполнены готовности положить жизнь свою Царю-Батюшкѣ и Родинѣ.

Генералъ-адъютантъ Треповъ».

◆ **Храмовой праздникъ.** Вчера, 6 декабря, въ день храмового праздника Кіевской городской полиціи, въ управленіи послѣдней передъ храмовой иконой совершено молебствіе въ присутствіи и. д. полицеймейстера, приставовъ, чиновъ управленія, свободныхъ отъ службы околоточныхъ надзирателей и командъ городовыхъ.

◆ **Къ сооруженію памятника Кочубею и Искрѣ въ Кіевѣ.** Управленіе желѣзныхъ дорогъ разрѣшило безплатную перевозку изъ Кіева въ Петербургъ, на заводъ Морфина, 450 пуд. лома латуни въ выстрѣленныхъ гильзахъ, предоставленной безвозмездно Кіевскимъ артиллерійскимъ складомъ для сооруженія нѣкоторыхъ частей памятника Кочубею и Искрѣ въ Кіевѣ.

◆ Начальникъ Кіевской центральной телеграфной конторы проситъ насъ напечатать слѣдующее: на основаніи § 208 постановленія по телеграфной части, лица и учрежденія, имѣющія получать въ 1914 г. телеграммы по условнымъ адресамъ, приглашаются посѣтить внесеніемъ въ канцелярію телеграфной конторы, для зачисленія въ доходъ казны, установленной платы въ размѣрѣ 10 руб., во избѣжаніе задержки въ доставкѣ телеграммъ.

◆ **Въ городской строительной комиссіи.** Въ состоявшемся на-дняхъ, подъ предсѣдательствомъ Ф. Л. Фальберга, засѣданіи городской строительной комиссіи былъ разсмотрѣнъ составленный архитекторомъ Э. П. Брадтманомъ проектъ постройки зданія для Старокіевскаго пожарнаго отдѣленія во вновь купленной городомъ усадьбѣ на Большой Житомірской ул., № 14 Комиссія постановила проектъ въ принципѣ одобрить. Далѣе комиссія разсмотрѣла заявленіе группы гласныхъ Бульварнаго участка и домовладѣльцевъ Степановской улицы, объ устройствѣ на Степановской ул. ливнеотвода, въ виду наблюдающихся зачастую во время ливней затопленій нижнихъ этажей домовъ и причиненія этимъ большихъ убытковъ. Въ дѣлѣ затопленія немалую роль играетъ и р. Лыбедь вслѣдствіе неурегулированія ея береговъ и засоренія ея русла. Какъ оказывается, р. Лыбедь почти на всемъ своемъ протяженіи омываетъ земли, принадлежащія Юго-Западнымъ жел. дорогамъ, митрополитанскому дому и Кіево-Печерской лаврѣ и лишь въ ничтожной части земля, принадлежащія городу. Въ виду этого комиссія постановила созвать особое совѣщаніе для обсужденія вопроса о мѣрахъ къ предупрежденію затопленія Степановской улицы пригласивъ въ это совѣщаніе представителей губернскаго правленія, Кіево-Печерской лавры, митрополитанскаго дома и Юго-Западныхъ желѣзн. дорогъ. Помимо устройства ливнеотвода на Степановской ул., гласные Бульварнаго участка ходатайствовали объ устройствѣ такого же ливнеотвода на Караваевской улицѣ для предупрежденія затопленія дождевыми водами, стекающими съ нагорной части города, строеній въ нижней части Караваевской ул. Комиссія постановила предложить инж. В. Д. Рябчевскому разработать проектъ устройства ливнеотвода съ доведеніемъ его до р. Лыбеди.

◆ **Объ открытіи профессіональныхъ классовъ и курсовъ.** На основаніи Высочайше утвержденнаго 25 іюня 1912 года положенія о высшихъ начальныхъ училищахъ при этихъ училищахъ могутъ быть открываемы профессіональные классы или курсы разныхъ спеціальностей, а именно: почтово-телеграфные, бухгалтерскіе, строительные, электро-техническіе, сельско-хозяйственные, ремесленные и проч. Вмѣстѣ съ этимъ учебное вѣдомство имѣетъ возможность повести дѣло устройства указанныхъ профессіональныхъ классовъ или курсовъ въ значительныхъ размѣрахъ, такъ какъ закономъ 25 іюня 1912 года о высшихъ начальныхъ училищахъ министру народнаго просвѣщенія предоставлено, въ дополненіе къ мѣстнымъ средствамъ и частнымъ пожертвованіямъ отпускать единовременныя суммы, потребныя на устройство и оборудованіе означенныхъ классовъ или курсовъ, а также постоянныя пособія на содержаніе сихъ классовъ или курсовъ—не свыше 2,100 р. въ годъ при одной спеціальности и 2,500 р. при двухъ спеціальностяхъ.

Признавая устройство при высшихъ начальныхъ училищахъ профессіональныхъ классовъ или курсовъ одною изъ важнѣйшихъ мѣръ, направленныхъ къ правильной постановкѣ народнаго образованія, министръ народнаго просвѣщенія проситъ попечителей учебныхъ округовъ особо озаботиться вопросомъ объ устройствѣ означенныхъ классовъ или курсовъ и въ этихъ видахъ сообщить министерству не позднѣе 1 апрѣля 1914 года свѣдѣнія о томъ, при какихъ высшихъ начальныхъ училищахъ представлялось бы необходимымъ и полезнымъ открыть профессіональные классы или курсы и по какимъ именно спеціальностямъ въ соотвѣтствіи съ мѣстными потребностями, причемъ министръ народнаго просвѣщенія считаетъ необходимымъ обратить вниманіе, что незначительность воспособленій изъ мѣстныхъ источниковъ не должна ни въ какомъ случаѣ служить препятствіемъ для возбужденія соотвѣтствующихъ ходатайствъ, если учрежденіе такихъ классовъ или курсовъ представляется необходимымъ. Упомянутыя свѣдѣнія, помимо обоснованія ихъ, должны сопровождаться представленіемъ: 1) хотя бы примѣрныхъ расчетовъ по устройству, оборудованію и ежегодному содержанію проектируемыхъ къ открытію профессіональныхъ классовъ или курсовъ; 2) указаній на размѣръ необходимыхъ къ отпуску изъ казны единовременныхъ пособій на устройство и оборудованіе означенныхъ классовъ или курсовъ и постоянныхъ пособій на ихъ содержаніе и 3) данныхъ о размѣрахъ воспособленій на тотъ же предметъ изъ мѣстныхъ средствъ или частныхъ пожертвованій.

◆ **Къ развитію Кіевскаго желѣзнодорожнаго узла.** На дняхъ въ Петербургѣ, при управленіи желѣзныхъ дорогъ, состоялось особое совѣщаніе, посвященное обсужденію ряда вопросовъ, касающихся развитія Кіевскаго желѣзнодорожнаго узла. Въ совѣщаніи приняли участіе начальникъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ инженеръ В. П. Шмитъ, предсѣдатель Кіевскаго порайоннаго комитета А. В. Лукашевичъ, начальникъ службы пути Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ инженеръ В. П. Певлюдовъ, завѣдующій передвиженіемъ войскъ полковникъ Б. С. Стеллецкій и нѣкоторыя другія лица.

Въ совѣщаніи этомъ прежде всего былъ обсужденъ вопросъ о мѣстѣ примыканія къ Юго-Западнымъ желѣзнымъ дорогамъ вновь сооружаемой желѣзнодорожной вѣтви Кіевъ—Германовка. По составленному проекту, предполагалось, что эта вѣтвь примкнетъ къ Юго-Западнымъ дорогамъ близъ станц. Кіевъ-Товарный. Такой пунктъ примыканія являлся довольно неудобнымъ въ виду большой перегруженности станц. Кіевъ-Товарный, въ виду чего совѣщаніе признало необходимымъ избрать другой пунктъ подхода, а именно—постъ Волынскій, находящійся на 7 верстѣ отъ Кіева.

Далѣе совѣщаніемъ было обсуждено нѣ-

Проф. **Н. М. Цытовичъ**.

Проектъ закона о предупрежденіи дробленія мелкой земельной собственности.

4)

(Окончаніе *).

Переходя къ оцѣнкѣ разсматриваемаго законопроекта, мы должны признать нежелательнымъ распространеніе предлагаемыхъ имъ мѣропріятій, столь существенно стѣсняющихъ право собственниковъ по распоряженію земельнымъ имуществомъ, на участки образованные при содѣйствіи землеустроительныхъ комиссій. Въ самомъ дѣлѣ, прежде всего, едва ли можно сомнѣваться въ томъ, что эта мѣра сильно задержитъ дальнѣйшій ходъ землеустроительныхъ работъ. Правда, авторы законопроекта держатся по этому поводу иного взгляда. Объяснительная записка къ проекту выражаетъ надежду, что такъ какъ движеніе къ переходу крестьянъ отъ чрезполоснаго владѣнія къ хуторскому и отрубному вызывается соображеніями хозяйственнаго, а не юридическаго характера, то большинство благоразумныхъ хозяевъ не будетъ остановлено въ своемъ стремленіи избавиться отъ чрезполосности установленіемъ предѣловъ дробленія хуторскихъ и отрубныхъ участковъ. Но мы полагаемъ, напротивъ, что послѣ того, какъ крестьяне составятъ себѣ ясное представленіе о тѣхъ ограниченіяхъ въ правѣ распоряженія ихъ землями, которыя возникнутъ изъ землеустроительныхъ работъ (особенно въ правѣ распоряжаться земельными имуществами на случай смерти), число желающихъ прибѣгать къ услугамъ землеустроительныхъ комиссій для разверстанія чрезполосицы сильно упадетъ. Если же предположить, что это опасеніе неосновательно и что проектируемыя ограниченія не отразятся на ходѣ землеустроительныхъ работъ или отразятся на нихъ лишь въ незначительной степени, то возникаютъ опасенія иного рода. Въ такомъ случаѣ ограниченія мало-по-малу, вмѣстѣ съ ходомъ землеустроительныхъ работъ, распространятся на весьма значительную, быть можетъ, даже на большую часть надѣльныхъ крестьянскихъ земель и тогда противъ проектируемой мѣры можно сказать все то, что вообще можетъ быть сказано противъ слишкомъ далеко идущихъ обязательныхъ ограниченій дробимости, вызывающихъ ломку привычнаго населенію хозяйственнаго и семейнаго быта и далеко не оправдываемыхъ, какъ мы видѣли, тѣми опасностями, которыми въ дѣйствительности угрожаетъ свободное дробленіе земли.

Правда, проектъ не безусловно воспрещаетъ дробленіе отрубныхъ и хуторскихъ участковъ, но лишь дробленіе ихъ на части, не достигающія опредѣленныхъ размѣровъ (двухъ высшихъ или указныхъ надѣловъ) и съ другой стороны не подчиняетъ никакимъ ограниченіямъ дробленіе участковъ, не превышающихъ извѣстнаго minimum'а (одного высшаго или указнаго надѣла), что даетъ поводъ авторамъ проекта утверждать, что никакого рѣзкаго нарушенія навыка населенія дѣлить свое имущество между наслѣдниками отсюда не произойдетъ. Однако же, если принять во вниманіе, что въ настоящее время средніе размѣры крестьянскихъ дворовъ довольно близко подходятъ къ нормѣ, принятой проектомъ въ качествѣ предѣла дозволеннаго дробленія, то отсюда можно заключить, что въ большинствѣ случаевъ хуторскіе и отрубные участки, образованные изъ надѣльныхъ крестьянскихъ земель, окажутся вовсе не подлежащими дробленію.

Далѣе слѣдуетъ замѣтить, что проектъ имѣетъ въ виду распространить свои ограниченія не только на тѣ земельные участки, которые будутъ возникать впредь при содѣйствіи землеустроительныхъ учрежденій, но и на тѣ, которые уже были образованы или будутъ образованы при ихъ содѣйствіи до изданія проектируемаго закона. Съ такимъ распространеніемъ мѣропріятій, ограничивающихъ право распоряженія земельными имуществами, мы не можемъ согласиться уже потому, что едва-ли будетъ справедливо возлагать какія-либо обязанности или вводить какія-либо ограниченія правъ для лицъ, воспользовавшихся услугами землеустроительныхъ учрежденій, разъ эти лица не были предупреждены, что за услуги, оказанныя названными учрежденіями, имъ придется платить такою цѣною.

Мы замѣтили выше, что образцомъ для для разсматриваемаго проекта въ извѣстной степени послужилъ институтъ германскаго Anerbenrecht. Родство мѣропріятій, предлагаемыхъ проектомъ съ институтомъ Anerbenrecht признаетъ и объяснительная записка, которая перечисляетъ преимущество этой системы наслѣдованія и утверждаетъ, что «воспріятіе нашимъ законодательствомъ началъ преимущественнаго наслѣдованія для мелкой земельной собственности, является наиболѣе цѣлесообразнымъ средствомъ для ограниченія дробленія мелкихъ владѣній».

Однако же мы видимъ, что германское законодательство не дѣлаетъ систему Anerbenrecht обязательною. Наслѣдованіе по этой системѣ тамъ установлено или на случай отсутствія завѣщаній, или въ случаяхъ прямо выраженной воли наслѣдодателя, которая послѣднимъ можетъ быть во всякое время измѣнена. Въ этомъ отношеніи, слѣдовательно, нашъ законопроектъ существенно отклоняется отъ своего образца и это отклоненіе едва-ли можетъ быть поставлено ему въ заслугу.

—

До сихъ поръ мы говорили о примѣненіи проектируемыхъ ограниченій къ земельнымъ владѣніямъ, образованнымъ при содѣйствіи землеустроительныхъ учрежденій. Но мы видѣли, что проектъ примѣняетъ обязательныя ограниченія дробимости и обязательную систему преимущественнаго наслѣдованія еще къ двумъ категоріямъ земельныхъ владѣній: къ хуторскимъ и отрубнымъ участкамъ, пріобрѣтеннымъ при содѣйствіи Крестьянскаго банка, и такимъ же участкамъ, пріобрѣтеннымъ отъ казны на основаніи Высочайшаго указа 27 августа 1906 г. о казенныхъ земляхъ, предназначенныхъ для расширенія крестьянскаго землевладѣнія. Насколько мѣропріятія, предлагаемыя проектомъ, касаются этихъ двухъ категорій земельныхъ участковъ, они, какъ намъ кажется, являются уже не настолько непріемлемыми. Правда, мы считаемъ рѣшительно невозможнымъ примѣнять ихъ къ тѣмъ земельнымъ владѣніямъ, которыя уже пріобрѣтены или будутъ пріобрѣтены отъ казны ими при содѣйствіи Крестьянскаго банка до изданія проектируемаго закона. Въ этомъ отношеніи мы не видимъ никакой разницы между участками, образованными при содѣйствіи землеустроительныхъ учрежденій, и участками двухъ названныхъ категорій. Но, что касается участковъ, пріобрѣтаемыхъ при содѣйствіи Крестьянскаго банка или отъ казны послѣ изданія проектируемаго закона, то дѣло представляется въ иномъ свѣтѣ. Клиенты Крестьянскаго банка и пріобрѣтатели казенныхъ земель на основаніи указа 27 августа 1906 г. пользуются весьма существенными льготами за счетъ казны и взамѣнъ этихъ льготъ государство имѣетъ право наложить на нихъ извѣстныя обязанное и или ограниченія, предварительно заявивъ имъ объ этомъ. Эти ограниченія могутъ заключаться и въ ограниченіяхъ дробимости земли вмѣстѣ съ установленіемъ опредѣленнаго порядка наслѣдованія. Съ другой же стороны, едва ли можно опасаться, чтобы установленіе указанныхъ ограниченій могло значительно съузить кругъ лицъ, прибѣгающихъ къ услугамъ Крестьянскаго банка, и, такимъ образомъ, затормозить дѣятельность этого полезнаго учрежденія. И, наконецъ, такъ какъ земли, покупаемыя отъ казны или при содѣйствіи Крестьянскаго банка, составляютъ лишь незначительную долю общаго пространства нашего мелкаго землевладѣнія, то распространеніе на нихъ правилъ о недробимости и преимущественномъ наслѣдованіи не можетъ вызвать большой ломки въ хозяйственномъ и семейномъ бытѣ населенія.

По всѣмъ этимъ соображеніямъ, мы полагаемъ, что земли, пріобрѣтаемыя при содѣйствіи Крестьянскаго банка или отъ казны, являются вполнѣ пригоднымъ матеріаломъ для образованія изъ нихъ недробимыхъ земельныхъ участковъ, подлежащихъ порядку преимущественнаго наслѣдованія. Будучи разбросаны въ большемъ или меньшемъ количествѣ по всей странѣ, такіе недробимые участки могутъ явиться для другихъ мелкихъ владѣльцевъ примѣромъ, поощряющимъ къ передачѣ своего хозяйства въ нераздробленномъ видѣ одному изъ наслѣдниковъ, что должно быть облегчено изданіемъ особыхъ правилъ о факультативномъ примѣненіи системы преимущественнаго наслѣдованія.

Нѣкоторую аналогію предлагаемой мѣрѣ представляетъ прусскій законъ 8 іюня 1896 г., касающійся такъ называемыхъ рентныхъ имѣній (Rentengüter) и участковъ, предоставленныхъ нѣмецкимъ колонистамъ въ Познани и Западной Пруссіи. Примѣненіе института Anerbenrecht въ Пруссіи поставлено вообще (за исключеніемъ Вестфаліи) въ зависимость отъ прямо выраженной воли владѣльца даннаго земельнаго имущества. Законъ только идетъ на встрѣчу этому желанію путемъ установленія правила, что путемъ простого внесенія земельнаго владѣнія по желанію его владѣльца въ особый списокъ (Landgüter-Höferolle) эти владѣнія получаютъ свойства Anerbengut, т. е. владѣнія, переходящаго къ одному изъ наслѣдниковъ въ нераздѣльномъ видѣ, съ обязательствомъ опредѣленныхъ денежныхъ выплатъ другимъ наслѣдникамъ. Но по отношенію къ такъ-называемымъ рентнымъ имѣніямъ, пріобрѣтеннымъ при содѣйствіи государственнаго кредита (государство оказываетъ помощь своимъ кредитомъ, на основаніи закона 7 іюля 1891 года только при пріобрѣтеніи земельныхъ участковъ мелкаго и средняго объема), а также по отношенію къ участкамъ, предоставленнымъ нѣмец-

*) См. „Кіевлянинъ" № 336.

сколько вопросовъ, касающихся сооруженія новой линіи Кіевъ—Гавань. Линія эта будетъ сооружаться, какъ магистральная, причемъ на ея протяженіи рѣшено устроить двѣ основныхъ крупныхъ сортировочныхъ станціи. Одна сортировочная станція будетъ находиться у поста Волынскаго для нуждъ Юго-Западныхъ дорогъ и другая—на станц. Дарница—для Лѣвобережной желѣзной дороги. Въ связи съ устройствомъ этихъ двухъ крупныхъ станцій, въ особенности первой, значительно облегчится работа Кіева-Товарнаго, зачастую испытывающаго значительныя затрудненія. На пути новой линіи Кіевъ—Гавань, на Подолѣ будетъ построена станція для товарныхъ и пассажирскихъ операцій.

Проведеніе вѣтки Кіевъ—Гавань тѣсно связывается съ проведеніемъ новой желѣзной дороги Новобѣлица—Черниговъ—Кіевъ, съ сооруженіемъ второго моста черезъ р. Днѣпръ выше Кіева. Окончательное разрѣшеніе вопроса о постройкѣ всѣхъ этихъ сооруженій, по имѣющимся свѣдѣніямъ, ожидается въ недалекомъ будущемъ.

Снѣжная метель. Снѣжная метель на Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогахъ продолжается, причемъ вчера утромъ метель появилась въ нѣсколькихъ новыхъ районахъ, въ прежнихъ же отчасти прекратилась. Особенно интенсивная метель прошла въ районѣ станц. Елисаветградъ и нѣкоторыхъ сосѣднихъ съ этой станціей пунктахъ. Далѣе метелью оказалась охваченной южная часть главной линіи отъ станц. Одессы до станц. Бирзулы, а также сѣвернѣе участки этой линіи, въ особенности районъ станц. Ковель. На Бессарабской и Могилевской, на Уманской и на Елисаветградской линіяхъ мѣстами также наблюдался обильный снѣгопадъ. Метель въ большинствѣ случаевъ сопровождалась довольно интенсивнымъ вѣтромъ и морозомъ въ 3—5° и даже 6° по R. Помимо метели, вчерашній день отмѣтился всеобщимъ пониженіемъ температуры на всей сѣти Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ. Температура, въ зависимости отъ мѣстности, колебалась отъ 0 до —6о по R. и лишь въ Одессѣ вчера температура была равна +2о по R.

Кражи. Проживающая въ д. № 10 на Тимофеевской ул. слушательница высшихъ женскихъ курсовъ Лидія Косарева 5 декабря обнаружила въ квартирѣ кражу двухъ золотыхъ съ бриллiантовыми камнями колецъ, стоимостью 120 руб. О кражѣ заявлено въ полицію.

Въ д. № 29 на Рейтарской ул. въ квартирѣ кр. Іоанникія Скринецкаго при помощи подобраннаго ключа совершена кража бѣлья на 25 руб.

Изъ квартиры Лейзора Туревскаго, въ д. № 2 на Прорѣзной ул., 5 декабря похищено разной одежды на 110 руб.

Въ д. № 25 на Караваевской ул. изъ квартиры студента М. Хапина похищенъ форменный костюмъ, стоимостью 40 руб.

Изъ квартиры кр. Петра Ники-Слободянина, въ д. № 68 на Бульонской ул., со взломомъ замка у дверей совершена кража нѣсколькихъ вещей и наличныхъ денегъ въ суммѣ 25 руб.

Въ д. № 97 на Большой Васильковской ул. съ чердака при квартирѣ Александра Пласы и Арія Фишмана неизвѣстными злоумышленниками посредствомъ подобраннаго ключа похищено бѣлья на 132 руб.

Противъ д. № 29 на Нижнемъ Валу задержанъ кр. Андрей Богдановичъ, похитившій боченокъ пива съ повозки у развозщика Прокофія Сайцика въ тотъ же день на Вознесенской ул., около дома № 1.

На Вознесенскомъ сп., противъ д. № 2, извощикъ Іосифъ Войтенко похитилъ покупку, стоимостью 18 руб., у своего сѣдока Г. Бѣляева. Извощикъ-воръ задержанъ.

На углу Ярославской и Почаевской ул. около 6 час. утра 6 декабря городовой и ночной сторожъ задержали кр Степана Шлыка, 20 л., похитившаго крышку съ канализаціоннаго колодца.

Въ д. № 37 на Старо-Наводницкой ул. изъ квартиры Родіона Драгомирецкаго со взломомъ замковъ совершена кража домашнихъ вещей на 25 руб.

Во дворѣ усадьбы № 16 на Новой ул., въ районѣ Соломенки, принадлежащей мѣщ. Маріи Дукевичъ, около 8 час. вечера 5 декабря неизвѣстными снята съ петель и похищена желѣзная калитка у воротъ, стоимостью 50 руб.

Покушеніе на самоотравленіе. На углу Караваевской и Маріинско-Благовѣщенской ул. вечеромъ 5 декабря кр. А. У—въ, 35 л., выпила съ цѣлью самоотравленія неизвѣстнаго яда. Врачъ скорой помощи оказалъ ей медицинское пособіе и доставилъ затѣмъ въ Александровскую больницу. Причины самоотравленія неизвѣстны.

Въ тотъ же вечеръ въ д. № 26 на Введенской ул. Хана К—ая, 20 л., при неизвѣстныхъ обстоятельствахъ покушалась на самоотравленіе карболовой кислотой. К—ая въ тяжеломъ состояніи доставлена врачемъ скорой помощи въ Александровскую больницу.

Самоотравленіе. На Дмитріевской ул. въ д. № 9 прислуга Зинаида Гаманюкъ, 23 л., отравилась нашатырнымъ спиртомъ, смѣшаннымъ съ сахарной солью. Вызванный врачъ скорой помощи констатировалъ смерть отравившейся.

Нападеніе на улицѣ. 5 декабря на Ярославской ул., вблизи д. № 10 кр. Доминикъ Липскій, 19 л., напалъ при неизвѣстныхъ обстоятельствахъ на Василія Путіенко и Ивана Пархоменко и нанесъ имъ ножевыя раны. Послѣ перевязокъ, наложенныхъ врачемъ скорой помощи, пострадавшіе отправлены на свои квартиры. Липскій задержанъ.

Неосторожная ѣзда. На углу Крещатика и Лютеранской ул. днемъ 5 декабря извощикъ Зиновій Воронка сбилъ съ ногъ постового городового Ильницкаго, получившаго ушибы и ссадины на лицѣ. Неосторожный извощикъ задержанъ и привлекается къ отвѣтственности.

Смерть отъ угара. 4 декабря въ желѣзнодорожной будкѣ близъ станц. Сарны, Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, обнаруженъ окоченѣвшій трупъ ремонтнаго рабочаго Терентія Мелещука. На мѣсто случая былъ вызванъ медицинскій персоналъ, констатировавшій, что смерть наступила отъ угара.

Несчастные случаи. 5 декабря на 5 верстѣ Уманской линіи Юго-Западныхъ жел. дорогъ, недалеко отъ станц. Казатинъ—Товарный, подъ паровозъ товарнаго поѣзда попалъ крест. Митрофанъ Бойко, 27 лѣтъ. Колесами паровоза Бойко отрѣзаны обѣ ноги и причинено тяжкое раненіе головы. Пострадавшій въ тяжеломъ состояніи отправленъ въ пріемный покой на станц. Казатинъ.

Въ тотъ же день на станц. Здолбуново, Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, переходившей черезъ пути Каролинѣ Грамсъ буферомъ двигавшагося состава поѣзда причинено пораненіе головы. Медицинская помощь пострадавшей оказана.

На Платоновской ул. въ д. № 6, на Соломенкѣ, вчера днемъ Николай Кудринъ, подымаясь по лѣстницѣ въ пьяномъ видѣ, оступился и упалъ съ высоты 2 этажа. Вызванный къ пострадавшему врачъ скорой помощи констатировалъ смерть Кудрина.

Самоубійство юноши. Въ д. № 13 на Софіевской ул. вчера днемъ повѣсился при неизвѣстныхъ обстоятельствахъ Митрофанъ Сафоновъ, 17 лѣтъ, служившій при магазинѣ. Врачъ скорой помощи констатировалъ его смерть. Трупъ доставленъ въ анатомическій театръ.

Прибыли 6 декабря и остановились въ гостиницахъ:

„Эрмитажъ": изъ Винницы—Вахневская, Староконстантиновскаго уѣзда—Скритковскій, Елисаветградскаго уѣзда—фонъ-Выбицкій, Умани—Комаровъ, Проскурова—Гаркавенко.

„Россія": изъ Чернигова—Богдановъ, Бр.-Литовска—Рубинъ, Канева—Цвѣтковскій, Ямполя—Смолинскій, Кіев. губ.—Котелевъ, Нов. Ушицы—Коноводовъ, Умани—Верминовичъ, Василькова—Каминскій.

„Гладынюка": изъ Житоміра—Фирсовъ, Степанцы—Хамецъ, Курска—Бекауровъ, Варшавы—Новицкій, Василькова—Никифоровъ, Харькова—Котовъ-Конощенко, с. Кошелевки—Ковацкій.

Письма въ редакцію.

I.

28 сего ноября въ Кіевскомъ съѣздѣ г.г. мировыхъ судей было разсмотрѣно не лишенное общественнаго интереса дѣло по гражд. иску г. Самойловой, перенесенное ею въ съѣздъ въ апелляціонномъ порядкѣ на приговоръ мирового судьи IV участка г. Кіева, состоявшійся 17 сентября сего года.

Въ двухъ означенныхъ выше судебныхъ инстанціяхъ дѣло это выяснилось въ такомъ видѣ:

Въ 1902 году въ Кіевѣ открыто было „Общество взаимопомощи военныхъ пенсіонеровъ", которое согласно § 2 устава, поставило своей задачей благотвореніе и взаимопомощь. Съ перваго же дня своего существованія оно пріобрѣло большую популярность; уже къ 1 ноября 1903 года оно насчитывало свыше 300 членовъ. въ большинствѣ бѣдняковъ, мало обезпеченныхъ пенсіей и испытывавшихъ крайнюю матеріальную нужду. Обязательные ежегодные 3 рублевые взносы и бенефиціи поставили это общество въ очень хорошее матеріальное положеніе. Но... все зависитъ отъ случая. Что собственно произошло въ обществѣ, на судѣ осталось невыясненнымъ, но только члены его съ каждымъ годомъ прогрессивно начали убывать, уже на 1 января 1908 годъ ихъ осталось всего 86 человѣкъ. Въ виду приближавшагося распада общества, правленіе его повело переговоры о сліяніи со вновь нарождавшимся „обществомъ военныхъ пенсіонеровъ—офицерскихъ и классныхъ чиновъ и врачей", которое на это сліяніе согласилось, но подъ условіемъ принятія совмѣстно вновь выработаннаго устава. Тогда же въ 1908 г. согласительная комиссія выработала этотъ уставъ и принципіально согласіе на сліяніе состоялось, но подъ *непремѣннымъ условіемъ*, согласно примѣч. къ § 7 новаго устава, *передачи въ новое общество всѣхъ капиталовъ стараго* (запаснаго, оборотнаго и благотворительнаго), взамѣнъ чего всѣ члены послѣдняго, какъ военнаго, такъ и гражданскаго званія, состоявшіе въ немъ къ 1 мая 1908 года, переходятъ въ составъ новаго общества въ качествѣ членовъ той же категоріи и на тѣхъ же правахъ. Общее собраніе, состоявшееся 26 іюня 1908 г, въ присутствіи уполномоченныхъ отъ новаго общества, выразило полное согласіе на сліяніе, тогда же одобрило вновь проектированныя измѣненія въ своемъ уставѣ съ означеннымъ выше примѣчаніемъ и постановило представить измѣненный уставъ въ м. вн. д. на утвержденіе, съ присвоеніемъ обществу названія „Объединеннаго".

Этотъ уставъ, по утвержденіи его, въ началѣ сентября 1910 года, единогласно былъ принятъ общимъ собраніемъ. Но 10 сентября то- [illegible] го же § 7 устава примѣчаніемъ II, въ силу коего „*всѣ капиталы въ суммѣ*, которая окажется ко дню сліянія обоихъ обществъ, за исключеніемъ благотворительнаго, зачисляются *въ паевой капиталъ* объединеннаго общества, *съ разверсткой паевъ между дѣйствительными членами существующаго общества взаимопомощи*, сообразно съ числомъ платныхъ лѣтъ каждаго изъ сихъ членовъ со времени основанія сего общества (1902 г.)", мотивируя такое ходатайство *необходимостью защиты интересовъ дѣйствительныхъ членовъ общества* (?). Такимъ образомъ, согласно этому примѣчанію, капиталы, образовавшіеся изъ большинства членскихъ взносовъ бѣдняковъ и бенефицій въ пользу бѣдныхъ, вдовъ и сиротъ, въ суммѣ болѣе 2,500 р., должны были перейти въ собственность наличныхъ членовъ стараго общества, въ новое же только благотворительный капиталъ въ 260 рублей. Какъ это ни удивительно, но утвержденіе этого примѣчанія не встрѣтило препятствій со стороны мин. вн. д., несмотря на полное его противорѣчіе съ примѣчаніемъ I; тѣмъ не менѣе, измѣненный уставъ съ новымъ примѣч. былъ немедленно отпечатанъ и старое правленіе общества поспѣшило раздѣлить означенные выше капиталы на паи, но только уже между 21 членами (въ числѣ ихъ оказалось 6 ген.-маіоровъ, 3 дѣйств. ст. сов., 3 ст. сов., 1 полк., 1 кол. сов.), причемъ на долю каждаго пришлось отъ 116—145 руб.; между тѣмъ, по денежнымъ книгамъ, каждый изъ этихъ членовъ за 8 лѣтъ своего пребыванія въ обществѣ внесъ всего отъ 15—42 р.; если же принять въ расчетъ и производившійся изъ нихъ расходъ на нужды общества въ размѣрѣ 40 проц., то каждый могъ получить только отъ 8—25 рублей. Произведя такую операцію съ общественными деньгами, правленіе сдало новому обществу всѣ свои капиталы, приложивъ списокъ 21 членовъ, между которыми послѣдніе были подѣлены и указавъ, что остальные члены исключены имъ изъ общества за несвоевременную уплату членскаго взноса (просрочка свыше 3 мѣсяцевъ). Когда же новое правленіе провѣрило по книгамъ правильность этого заявленія, то оказалось, что 68 членовъ исключены неправильно, права которыхъ и были тотчасъ же возстановлены; мало того, оказалось, что и дѣлители капиталовъ въ 1910 году просрочили уплату членскаго взноса, но уже на 8 мѣсяцевъ, почему должны считаться также выбывшими изъ общества. Однако наступалъ рѣшительный моментъ: были предъявлены къ новому объединенному обществу требованія объ уплатѣ фиктивныхъ паевъ. Созванное 12 февраля 1912 года чрезвычайное общее собраніе выразило протестъ и негодованіе противъ такого незаконнаго расчлененія общественныхъ капиталовъ, составленныхъ изъ членскихъ взносовъ и бенефицій, которые, согласно уставу, ни въ коемъ случаѣ не подлежали возврату членамъ. Послѣ долгихъ споровъ съ защитниками раздѣла, состоялось соглашеніе о перечисленіи этихъ денегъ въ благотворительный фондъ, каковое постановленіе было подтверждено и общимъ собраніемъ 27 января 1913 года. Съ такимъ постановленіемъ, несмотря на его обязательность для всѣхъ членовъ общества (549), не согласились непримиримые генералы (3 ген.-маіора, 2 дѣйств. ст. сов.) выразивъ непремѣнное желаніе защищать судомъ свои quasi—нарушенныя права. Генералы эти однако почему-то лично не предъявили исковъ къ обществу; для принципіальнаго же рѣшенія спорнаго вопроса выступила нѣкая г. Самойлова, предъявившая искъ къ обществу, какъ къ третьему лицу, объ уплатѣ ей паевого капитала въ 116 руб. съ % должника сл. покойнаго члена общества ст. сов. Самойлова. По денежнымъ книгамъ установлено, что покойный, за все время своего пребыванія въ обществѣ, внесъ 23 р. 60 к. Разсмотрѣвъ это дѣло, мировой судья, согласно представленнымъ документамъ уполномоченнымъ объединеннаго общества, въ искѣ Самойловой отказалъ, возложивъ на нее уплату издержекъ. Послѣдняя однако осталась такимъ рѣшеніемъ недовольна и перенесла его въ Кіевскій съѣздъ гг. мировыхъ судей, который по тѣмъ же основаніямъ также призналъ искъ ея недоказаннымъ.

Можно порадоваться только, что рѣшеніемъ суда гроши бѣдняковъ спасены отъ замаскированной экспропріаціи и остались въ кассѣ общества; нѣтъ сомнѣнія также, что военные пенсіонеры, ободренные торжествомъ правды, поддержатъ благую цѣль общества записью въ члены его, а устраиваемый обществомъ *8 декабря с. г. въ Кіевскомъ военномъ собраніи* вечеръ въ пользу вдовъ и сиротъ военныхъ пенсіонеровъ, впавшихъ въ большую матеріальную нужду, привлечетъ добрыхъ людей, военныхъ и гражданскихъ, на пожертвованія въ пользу этихъ несчастныхъ и дастъ имъ возможность и силу окрѣпнуть въ должномъ воспитаніи своихъ малютокъ-дѣтей.

М. Костенко.

II.

Въ концѣ ноября текущаго года въ газетахъ „Одесскія Новости", а затѣмъ въ „Русскомъ Словѣ" были помѣщены замѣтки слѣдующаго содержанія: „По телеграфному порученію изъ Петербурга, видный чиновникъ мѣстной конторы Государственнаго банка затребовалъ отъ городского кредитнаго общества (Одесскаго) подробныя свѣдѣнія о состояніи балансовъ, суммѣ облигацій и количествѣ имуществъ, оставшихся за обществомъ. Установлено, что требованіе свѣдѣній связано съ внезапнымъ кризисомъ въ Кіевскомъ городскомъ кредитномъ обществѣ, что пока держится въ большой тайнѣ. Кіевское кредитное общество въ послѣднее время выдало много большихъ ссудъ подъ имущества, находящіяся на „Бессарабкѣ", возлѣ Крещатика. Теперь одно за другимъ эти имущества остаются за банкомъ, вызвавъ рѣзкое колебаніе въ облигаціяхъ и создавъ серьезное затрудненіе. Запросъ объ Одесскомъ кредитномъ обществѣ имѣетъ цѣлью выяснить практику операцій, подобно кіевскимъ Одесское кредитное общество представило данныя, доказывающія полное отсутствіе въ Одесскомъ кредитномъ обществѣ явленій, аналогичныхъ Кіевскому".

По ознакомленіи съ означенной телеграммой, правленіе Кіевскаго городского кредитнаго общества немедленно послало въ указанныя газеты срочныя телеграммы слѣдующаго содержанія: „На основаніи устава о цензурѣ просимъ редакцію опровергнуть сообщеніе помѣщенное въ вашей газетѣ о дѣлахъ Кіевскаго городского кредитнаго общества, какъ совершенно несоотвѣтствующее дѣйствительности; никакого кризиса общество не переживаетъ, никакихъ затрудненій въ дѣлахъ нѣтъ; ни одно изъ заложенныхъ имуществъ за послѣдніе 5 лѣтъ не оставалось за обществомъ, а послѣдніе ноябрьскіе торги не производились за уплатою всѣхъ платежей. Настоящую телеграмму просимъ помѣстить въ ближайшемъ номерѣ вашей газеты. Предсѣдатель правленія Ржепецкій. Директоры правленія Дашкевичъ, Толли".

Сообщенія, помѣщенныя въ вышеуказанныхъ газетахъ, совершенно не соотвѣтствуютъ дѣйствительному положенію дѣлъ Кіевскаго городского кредитнаго общества и опровергаются обзоромъ годовыхъ отчетовъ, полугодовыхъ и мѣсячныхъ балансовъ общества, разсылаемыхъ, какъ въ учрежденія министерства финансовъ, такъ равно всѣмъ кредитнымъ и частнымъ учрежденіямъ. Но въ виду того, что указанныя замѣтки могутъ вызвать извѣстнаго рода сомнѣнія у лицъ заинтересованныхъ въ положеніи дѣлъ кредитнаго общества, правленіе общества признало необходимымъ въ настоящее время сообщить подробныя свѣдѣнія объ истинномъ положеніи его дѣлъ; прежде всего, такъ какъ въ означенныхъ замѣткахъ говорится объ имуществахъ, находящихся на площади Богдана Хмельницкаго (Бессарабка), подъ которыя будто бы выданы чрезмѣрныя ссуды, вслѣдствіе чего эти имущества остались за обществомъ, правленіе имѣетъ честь указать, что на Бессарабкѣ въ залогѣ общества состоятъ всего два имущества: подъ одно имущество выдана ссуда въ 1908 г.—265,300 руб., остатокъ долга въ 31 декабря с. г.—248,740 р., такимъ образомъ, погашено уже 16,560 руб.; стоитъ это имущество не менѣе 600,000 руб.; подъ второе имущество выдана въ 1911 году ссуда въ размѣрѣ 340,000 руб., капитальнаго долга въ 31 декабря 1913 г.—331,000 руб., такимъ образомъ погашено 9,000 руб. и имѣется вторая закладная въ 125,000 руб.; заемщикъ, получившій въ обществѣ эту ссуду, уже продалъ это имущество за 560,000 руб.; по нимъ исправно поступаютъ срочные платежи и за обществомъ не оставались.

Переходя къ обзору общаго положенія, правленіе имѣетъ честь указать, что общество уже выдало ссудъ на сумму около сорока девяти милліоновъ рублей и съ этой суммы поступаютъ ежегодно срочные платежи въ размѣрѣ около трехъ милліоновъ рублей, отсроченныхъ же платежей на 1 декабря сего года числится всего 14,800 рублей, что доказываетъ насколько аккуратно поступаютъ платежи отъ заемщиковъ.

Запасный капиталъ общества въ настоящее время—1,926,409 рублей 72 коп.

Начиная съ 1907 года ни одно изъ заложенныхъ имуществъ не оставалось за обществомъ. Съ 1908 года по декабрь 1913 года было продано на торгахъ 29 имуществъ, по коимъ общая сумма долга обществу была 746,000 рублей, а проданы за 1,034,000 рублей, съ превышеніемъ долга обществу на 287,000 рублей, т. е. на 40 проц.

Торги въ обществѣ производятся два раза въ годъ, причемъ въ 1909, 1912 и 1913 г.г. торги, за уплатою заемщиками просроченныхъ платежей, производились только по одному разу.

Для удостовѣренія всѣхъ вышеизложенныхъ данныхъ относительно положенія дѣлъ Кіевскаго городского кредитнаго общества, по приглашенію правленія общества, любезно прибыли: предсѣдатель Кіевскаго биржевого комитета, управляющій Кіевскою конторою Московскаго купеческаго банка, предсѣдатель совѣта Кіевскаго частнаго коммерческаго банка и представители Кіевскихъ отдѣленій—Русскаго для внѣшней торговли, С.-Петербургскаго учетнаго и ссуднаго и С.-Петербургскаго международнаго коммерческаго банка, которымъ были предъявлены всѣ документальныя данныя. Указанные представители, по провѣркѣ представленныхъ имъ данныхъ, убѣдились въ правильности таковыхъ и признали, что сообщенныя въ газетахъ „Одесскія Новости" и „Русское Слово" свѣдѣнія не вѣрны и совершенно не соотвѣтствуютъ дѣйствительному положенію дѣлъ Кіевскаго городского кредитнаго общества.

О вышеизложенномъ правленіе общества имѣетъ честь сообщить вамъ и покорнѣйше проситъ помѣстить указанныя свѣдѣнія въ ближайшемъ номерѣ вашей уважаемой газеты.

Правленіе Кіевскаго городского кредитнаго общества: Предсѣдатель **А. Ржепецкій.** Директоры: **Дашкевичъ, Толли.**

Наблюдательный комитетъ Кіевскаго городского кредитнаго общества: Предсѣдатель **В. Проценко.** Члены: **Л. Кундеревичъ, Г. Коригольдъ, М. Ратроповичъ, и А. Фурманъ.**

III.

Въ № 320 „Кіевской Мысли" отъ 19 ноября, въ отдѣлѣ „Судъ", была помѣщена корреспонденція изъ г. Бердичева о слушаніи 15 ноября с. г. въ названномъ городѣ выѣздной сессіей Кіевскаго окружного суда дѣла объ убійствѣ въ с. Новой Гребли семьи Гринштейнъ, въ каковой корреспонденціи указывается, между прочимъ, что кинжалъ, служившій орудіемъ преступленія одному изъ участниковъ убійства, бывшему ученику ввѣренной мнѣ школы—Бродскому, изготовленъ послѣднимъ въ мастерскихъ школы.

Въ виду того, что послѣднее сообщеніе не соотвѣтствуетъ дѣйствительности, покорнѣйше прошу напечатать въ ближайшемъ номерѣ уважаемой вашей газеты, что слѣдствіемъ не только не установленъ фактъ изготовленія Бродскимъ кинжала въ мастерскихъ школы, но показаніями 4-хъ учениковъ, проживавшихъ совмѣстно съ Бродскимъ на квартирѣ, установлено, что кинжалъ, которымъ Бродскій совершилъ убійство, былъ полученъ имъ отъ какого то, оставшагося невыясненнымъ, лица.

Газета „Кіевская Мысль" настоящее письмо не напечатала.

Инспекторъ Бердичевской школы ремесл. учениковъ **В. Роцупжъ.**

Наука, литература и искусство

Лондонскій женскій театръ. Сенсаціоннымъ событіемъ нынѣшняго театральнаго сезона въ Лондонѣ является появленіе «Женскаго театра», который послѣ долгихъ поисковъ нашелъ себѣ пріютъ въ «Короне-театрѣ» и теперь даетъ ежедневныя представленія «съ аншлагомъ». Женскій театръ является созданіемъ лиги женскаго равноправія англійскихъ актрисъ, т. е. суфражистскимъ дѣтищемъ. Знаменитѣйшія англійскія артистки связали себя обѣщаніемъ участвовать въ немъ; интересъ въ нему публики огромный, въ проектѣ роскошное собственное зданіе. Бѣда лишь въ томъ, что суфражистки никакъ не могутъ найти автора-женщины, которая снабжала бы ихъ пьесами подходящаго репертуара. Тщетные поиски и неудачныя попытки «наскоро» написать соотвѣтствующую вещь, кончились тѣмъ, что организаторамъ пришлось остановиться на двухъ произведеніяхъ мужского пера—«La femme seule» Brieux, переведенной на англійскій языкъ Бернардомъ Шоу подъ заглавіемъ «Самостоятельная женщина», и извѣстной драмѣ Бьернсона «Перчатка». Сюжетомъ французской пьесы является борьба «новой» женщины, которая самостоятельно идетъ черезъ жизнь, а «Перчатка», какъ извѣстно, требуетъ отъ мужчины и женщины равной физической чистоты передъ вступленіемъ въ бракъ. Пока идетъ только «Самостоятельная женщина». Играютъ прекрасно, особенно талантливая артистка Lena Ashwell, которая въ роли несчастной, преслѣдуемой мужчинами—Терезы, имѣетъ крупный успѣхъ. Мужскія роли должны были волей-неволей исполняться мужчинами, но допущены были только тѣ актеры, которые открыто высказались за женское равноправіе. Успѣхъ первой пьесы побудитъ вѣроятно къ дѣятельности многихъ драматурговъ обоего пола, такъ что Англіи предстоитъ пережить эпоху феминистической тенденціозной драмы.

Библіографія. Въ редакцію присланы для отзыва слѣдующія книги:

Михаилъ М—скій. *Отъ бурсы до снятія сана.* Спб., ц. 1 руб.

Витинъ В. *Земскій дѣятель Нератовъ.* Сцены въ 4 хъ дѣйств. Спб., ц. 60 к.

Плетневъ Алексѣй. *Къ жизни новой.* Собраніе сочиненій, т. III, Одесса, 1913 г., ц. 1 р. 25 к. Въ этомъ томѣ собраны критическія, публицистическія и т. п. статьи, въ свое время, печатавшіяся въ различныхъ журналахъ и газетахъ, какъ напр. „Петерб. Вѣдом.", „Русскій Голосъ", „Одесск. Лист." и друг. Эти статьи, особенно публицистическія, написанныя въ самый острый моментъ нашей исторіи, а также и въ предшествующій ей періодъ, представляютъ несомнѣнный интересъ, какъ картинки тѣхъ душевныхъ переживаній, которыя испытало на себѣ русское общество въ эпоху нашего обновленія.

Общедоступная юридическая библіотека, издаваемая подъ ред. В. А. Крюковскаго, товар. оберъ-прокурора гражд. кассац. деп-та Прав. Сен. № 1. *Наемъ имущества.* Права и обязанности хозяевъ и нанимателей, съ приложеніемъ образцовъ договоровъ, прошеній и дѣловыхъ бумагъ. Ц. 50 коп.

Калантаевскій Ф. *Разсказы изъ воспоминаній о русско-японской войнѣ 1904—1905 гг.* Бѣлгородъ, 1913 г., ц. 65 к. Въ упрекъ автору можно поставить то, что всѣ его разсказы и воспоминанія, за исключеніемъ развѣ разсказа „Герой", полны мрачныхъ и отрицательныхъ чертъ. Мы помнимъ, такъ какъ это происходило на нашей памяти, что офицерство вело себя вовсе не такъ пьяно и плаксиво, отправляясь на войну, какъ это изображено у автора въ его разсказѣ. „Подпоручикъ Мироновъ", а типы, подобные Өедоту, изображенному въ разсказѣ „Трусъ", являлись большой рѣдкостью. Сюжетъ же разск. „Путаница" смахиваетъ на плохой анекдотъ изъ календаря. Неудачна и кровопролитна была наша война съ японцами, но неужели во всей ея лѣтописи не нашлось для сюжета болѣе свѣтлыхъ сторонъ и доблестныхъ героевъ?

Артуровъ Г. *На женихъ смерти.* Портъ-артурскіе разсказы. Москва, ц. 1 р. Эта книжка содержитъ въ себѣ тоже разсказы и эпизоды изъ нашей послѣдней войны. Но въ противоположность г. Калантаевскому, авторъ портъ-артурскихъ разсказовъ нашелъ для изображенія въ нихъ много самоотверженныхъ героевъ, достойныхъ удивленія и подражанія. Его герои умѣютъ храбро смотрѣть въ глаза смерти и доблестно умираютъ, защищая родину.

Хроника воздухоплаванія.

Къ перелету Петербургъ — Парижъ. «Русск. Сл.» передаютъ, что по полученнымъ въ Петербургѣ частнымъ свѣдѣніямъ, германское правительство намѣрено запретить авіатору Васильеву, собирающемуся на-дняхъ начать воздушное путешествіе изъ Петербурга въ Парижъ, перелетъ черезъ германскую территорію.

Германскія власти мотивируютъ свое распоряженіе тѣмъ обстоятельствомъ, что русскому авіатору придется пролетѣть болѣе чѣмъ надъ 40 германскими укрѣпленными пунктами, которые недавно включены въ запретную для воздухоплаванія зону.

Въ связи съ этимъ, возникаетъ опасеніе, что Васильевъ можетъ быть подвергнутъ обстрѣлу даже помимо распоряженія германскихъ центральныхъ властей.

Въ случаѣ, если этотъ слухъ подтвердится, Васильевъ полетитъ въ Парижъ кружнымъ путемъ, минуя германскую территорію.

Среди газетъ.

Неурядицы въ партіи октябристовъ побуждаютъ „Гол. Москвы", органъ октябристовъ, выступить съ такими строками:

Внутреннія разногласія вовсе не являются исключительной особенностью фракціи октябристовъ. Они наблюдаются во всѣхъ фракціяхъ, и иногда принимаютъ очень рѣзкія формы, какъ, напримѣръ, послѣдній конфликтъ у кадетовъ, когда В. А. Маклаковъ рѣзко разошелся со своей фракціей по вопросу о накалѣ. У націоналистовъ тоже разногласія возникаютъ не рѣдко. Но ни одна фракція не доводитъ этихъ разногласій до полнаго разрыва, предпочитая ему взаимныя уступки ради сохраненія единства, въ которомъ и заключается вся сила. Неужели же фракція октябристовъ не сумѣетъ сохранить это единство?

При всей безнадежности четвертой Думы,—законодательная работа не можетъ быть остановлена. Страна ждетъ разрѣшенія многихъ назрѣвшихъ вопросовъ,—и если четвертой Думѣ удалось бы разрѣшить хотя бы незначительную часть ихъ,—то и это было бы заслугой.

Между тѣмъ, кризисъ, разыгравшійся во фракціи союза 17 октября, отнимаетъ послѣднюю надежду на возможность работы и только способствуетъ усиленію реакціоннаго праваго крыла Думы.

Вопросы личнаго самолюбія и вообще всѣ соображенія, не вытекающія непосредственно изъ политическихъ условій, въ данномъ случаѣ должны быть отброшены. На первомъ мѣстѣ должны быть поставлены интересы страны, и ради нихъ надо пойти на взаимныя уступки.

А Васька слушаетъ да ѣстъ!

Г. Ст—нъ разсказываетъ въ „Нов. Врем." объ интересномъ изданіи «Горе отъ ума»:

Для любителей книги въ ея драгоцѣннымъ издательскомъ совершенствѣ появилось восхитительное изданіе „Горе отъ ума" Голике и Вильборга. Эта фирма изъ года въ годъ выпускаетъ рождественскіе подарки библіофиламъ. До сихъ поръ наиболѣе выдающимся ея изданіемъ было описаніе царскосельскаго дворца съ текстомъ и иллюстраціями А. Бенуа. Нынѣшнее „Горе отъ ума" не уступаетъ послѣднему по качеству. Оно воспроизводитъ окончательный текстъ, установленный Н. К. Пиксановымъ для академическаго изданія и дополнено варіантами такъ называемаго музейнаго автографа (изданіе Россійскаго историческаго музея). По роскоши и тщательности, по художеству техники дальше идти некуда,—это уже та ступень, когда ремесло переходитъ въ искусство. Начиная съ тисненія на переплетѣ, выдержаннаго въ стилѣ эпохи, и кончая шелковою закладочкой съ кисточкой,—все радуетъ жадный глазъ книжнаго любителя.

Корреспондентъ «Гол. Москвы» рисуетъ печальную картину бельгійскихъ газетныхъ нравовъ:

Здѣшнія газеты продаютъ не только тѣ страницы, которыя отведены для объявленій, но и всѣ прочіе отдѣлы. Все дѣло въ тарифѣ. За очень высокую, опять же на бельгійскій взглядъ, цѣну можно купить передовую статью, фельетонъ и тѣмъ болѣе мѣсто въ хроникѣ, причемъ принесенный вами матеріалъ будетъ напечатанъ такъ, что никакихъ внѣшнихъ признаковъ платности его не будетъ. За тысячу франковъ вы можете напечатать торжественный гимнъ своей собственной красотѣ въ какой угодно бельгійской газетѣ, а ассигновавъ нѣсколько тысячъ франковъ, затушить какую угодно грязную исторію. Можно себѣ представить, какъ можетъ быть велико уваженіе общества къ такому „гласу справедливости и истины".

Въ «Рус. Старинѣ» (за декабрь) печатаются воспоминанія бар. Виліе о 14-мъ декабря 1825 года:

14 декабря, утромъ, л.-гв. конный полкъ, въ которомъ служилъ бар. Виліе, присягалъ императору Николаю I, а черезъ нѣсколько часовъ пришелъ приказъ выступать, такъ какъ московскій полкъ возмутился и находился на Адмиралтейской площади.

Въ моментъ выступленія полка изъ казармъ баронъ Виліе увидѣлъ военнаго губернатора графа Милорадовича, который былъ тяжело раненъ революціонерами.

Когда полкъ выстроился на Адмиралтейской площади, изъ дворца выѣхалъ императоръ Николай I. Подъѣхавъ къ войскамъ, онъ крикнулъ: „Здорово, ребята"! Полкъ отвѣтилъ: „Здравія желаемъ, ваше императорское величество!"

Тогда Николай I подъѣхалъ ближе къ правому флангу и спросилъ:

— Признаете ли вы меня за вашего Царя, или нѣтъ?

Единодушное „ура" было отвѣтомъ на этотъ вопросъ.

Въ рядахъ мятежниковъ были гренадеры, моряки, московскій полкъ и др. Государь долго говорилъ съ декабристомъ Якубовичемъ и послалъ его для переговоровъ съ мятежниками.

Но изъ этого ничего не выходило. „Впослѣдствіи выяснилось, говоритъ баронъ Виліе, что онъ былъ однимъ изъ злѣйшихъ враговъ царя, и намѣревался его убить, но у него не хватило духа это сдѣлать. Когда государь къ нему приблизился, онъ не былъ въ состояніи исполнить того, что обѣщалъ своимъ товарищамъ".

Во время натиска на мятежниковъ баронъ Виліе былъ раненъ, и о томъ, что происходило дальше на площади, знаетъ лишь изъ разсказовъ. Мятежники были разсѣяны только тогда, когда была пущена въ ходъ картечь.

Баронъ Виліе былъ затѣмъ назначенъ плацъ-маіоромъ Царскаго Села. Въ день исполненія приговора надъ декабристами Николай I былъ очень взволнованъ. Ко дворцу то и дѣло подъѣзжали фельдъегери съ докладами. Въ промежуткахъ государь ходилъ взадъ и впередъ по комнатамъ дворца и никого не принималъ. То, что дѣлалось во дворцѣ, баронъ Виліе видѣлъ изъ оконъ своей квартиры.

Въ «Гол. Моск.» читаемъ слѣдующее «литературное» сообщеніе:

Сегодня въ кабарэ „Бродячей собаки" футуристъ Маяковскій словами оскорбилъ одну изъ присутствовавшихъ дамъ. Произошелъ скандалъ, окончившійся грандіозной дракой и жестокимъ избіеніемъ футуристовъ. Маяковскому разбили голову бутылкой.

Могло выйти и наоборотъ, т. е. Маяковскій разбилъ бы головой бутылку: вѣдь у футуристовъ все возможно.

Г. Лернеръ разсказываетъ въ «Рус. Старинѣ» о хлопотахъ Пушкина по продажѣ статуи Екатерины II, доставшейся ему изъ дома его жены:

Исторія этой статуи такова. Въ восьмидесятыхъ годахъ XVIII вѣка Потемкинъ заказалъ въ Берлинѣ скульптору Мейеру колоссальную бронзовую статую Екатерины II. Но По-

---

кимъ поселенцамъ въ двухъ названныхъ провинціяхъ, законъ 8 іюня 1896 года ввелъ систему Anerbenrecht, въ качествѣ способа наслѣдованія по закону. Другими словами, необходимо прямое выраженіе воли наслѣдодателя при посредствѣ завѣщанія, для того, чтобы такія земельныя владѣнія были раздѣлены между наслѣдниками; при отсутствіи же завѣщанія они переходятъ къ одному изъ наслѣдниковъ по степени преимущественнаго наслѣдованія. Независимо отъ этого, законъ 8 іюня 1896 года установилъ и прямое ограниченіе свободы распоряженія такими участками: тѣ изъ названныхъ земельныхъ владѣній, которыя возникли послѣ изданія упомянутаго закона, могутъ быть раздѣлены или соединены съ большимъ имѣніемъ только съ разрѣшенія особаго административнаго органа—такъ-называемой генеральной комиссіи (Generalkommission).

Всѣ эти ограниченія основаны на той мысли, что государство, принесшее извѣстныя жертвы для созданія земельныхъ владѣній упомянутыхъ типовъ, должно принимать мѣры и къ ихъ сохраненію.

Мы полагаемъ, что у насъ по отношенію къ земельнымъ участкамъ, пріобрѣтаемымъ при содѣйствіи Крестьянскаго банка или отъ казны, подобныя ограниченія могли бы пойти и дальше, принявъ форму обязательной недѣлимости и обязательнаго преимущественнаго наслѣдованія въ тѣхъ видахъ, чтобы тѣмъ больше гарантировать сохраненіе недѣлимыхъ крестьянскихъ дворовъ, предназначенныхъ служить образцамъ для остального населенія и оказывать на него извѣстное воспитательное вліяніе.

Мы высказались бы, однако же, рѣшительно противъ того, чтобы предлагаемыя ограниченія были распространены на всякіе вообще участки земли, пріобрѣтаемые отъ казны или при содѣйствіи Крестьянскаго банка, такъ какъ само собою разумѣется, что нѣтъ основаній охранять недѣлимость тѣхъ участковъ земли, которые не могутъ образовать самостоятельныя округленныя хозяйства, или не предназначаются для этой цѣли. Но для того, чтобы больше поощрить населеніе пріобрѣтать участки, подлежащіе ограниченіямъ въ отношеніи дѣлимости и системы наслѣдованія, быть можетъ, слѣдовало бы установить для пріобрѣтателей такихъ участковъ большія льготы, нежели тѣ, какія предоставляются остальнымъ клiентамъ Крестьянскаго банка.

Дальнѣйшею мѣрою для прививки къ нашимъ крестьянскимъ правамъ обычая преимущественнаго наслѣдованія земельныхъ имуществъ должно явиться предоставленіе самимъ владѣльцамъ такихъ имуществъ возможности путемъ упрощенныхъ и облегченныхъ способовъ передавать ихъ своимъ наслѣдникамъ въ нераздѣльномъ видѣ. Прусская система внесенія земельнаго участка въ особый списокъ, по желанію собственника, намъ кажется вполнѣ отвѣчающей этой цѣли и заслуживающей подражанія. Но мы полагаемъ, что въ этомъ отношеніи необходимо болѣе точно слѣдовать примѣру германскаго права и установить, что владѣніе, внесенное въ списокъ, можетъ быть во всякое время исключено изъ него по желанію собственника, и что преимущественное наслѣдованіе по отношенію къ участку, внесенному въ списокъ, обязательно только для ближайшихъ наслѣдниковъ, лицо же, получившее этотъ участокъ по системѣ преимущественнаго наслѣдованія, можетъ затѣмъ распоряжаться имъ по своему усмотрѣнію. Проектъ главнаго управленія землеустройства и земледѣлія, напротивъ, предполагаетъ повидимому (прямо это не сказано, но не сдѣлано оговорки и въ противоположномъ смыслѣ), что заявленіе владѣльцевъ о желаніи подчинить свои земельныя владѣнія ограниченіямъ дробимости и опредѣленному порядку наслѣдованія должно быть обязательно на вѣчныя времена для всѣхъ будущихъ поколѣній. При такихъ условіяхъ едва-ли многіе воспользуются предоставленнымъ имъ правомъ. Помимо того, хозяйственныя условія, побуждающія въ настоящее время собственниковъ охранять свои участки отъ раздѣла, въ будущемъ могутъ измѣниться и тогда установленныя имъ ограниченія явятся напрасною тягостью.

Намъ остается еще высказать свои замѣчанія по поводу предѣла дѣлимости, устанавливаемаго проектомъ. Принципъ, которымъ руководится въ этомъ отношеніи проектъ главнаго управленія землеустройства, кореннымъ образомъ отличается отъ принципа Anerbenrecht, и отличіе это опять таки, по нашему мнѣнію, не можетъ быть отнесено къ числу преимуществъ проектируемыхъ правилъ. Основной цѣлью германскаго института преимущественнаго наслѣдованія является сохраненіе цѣлости крестьянскихъ дворовъ, какъ самостоятельныхъ хозяйственныхъ единицъ, состоящихъ изъ частей, органически между собою связанныхъ. Въ этихъ видахъ институтъ Anerbenrecht сохраняетъ недѣлимость такихъ единицъ независимо отъ ихъ размѣровъ; имѣніе, внесенное въ списки Anerbengüter, при переходѣ по наслѣдству вообще не подлежитъ раздѣлу. Что-же касается вопроса о томъ, какія именно земельныя владѣнія могутъ быть подчинены институту преимущественнаго наслѣдованія, то различные мѣстные законы въ Германіи рѣшаютъ его различно. Одни изъ нихъ относятъ сюда только крестьянскіе дворы (т. е. тѣ владѣнія, которыя въ прежнія времена признавались крестьянскими, въ противоположность благороднымъ, рыцарскимъ, и подлежали специальнымъ крестьянскимъ повинностямъ), другіе же причисляютъ сюда и крупныя владѣнія, установивъ только извѣстный minimum. Такъ, напримѣръ, въ Ганноверѣ и Шлезвигъ Голштиніи въ списокъ Anerbengüter можетъ быть внесено всякое сельскохозяйственное владѣніе, снабженное жилымъ домомъ.

Нашъ проектъ, какъ мы видимъ, исходитъ изъ совершенно другого принципа. Онъ ставитъ себѣ задачей охрану такихъ хуторскихъ и отрубныхъ земельныхъ владѣній, которыя соотвѣтствуютъ minimum'у пространства земли, необходимаго для существованія средней семьи и утилизаціи ея рабочей силы и ничего не имѣетъ противъ раздѣла такихъ участковъ земли, которые превышаютъ этотъ minimum и могутъ быть раздѣлены на нѣсколько частей каждая размѣрами не менѣе установленнаго minimum'a. Понятно, что такая система совершенно не гарантируетъ распаденія цѣльнаго и органически связаннаго въ своихъ частяхъ хозяйства послѣ смерти хозяина. Но проектъ вовсе и не заботится объ этой сторонѣ дѣла. Онъ даже требуетъ, чтобы въ случаѣ раздѣла земельнаго владѣнія между сонаслѣдниками, инвентарь предоставлялся въ необходимомъ количествѣ прежде всего преимущественному наслѣднику, а остальнымъ лицамъ по мѣрѣ возможности. Легко понять, какъ можетъ отразиться это правило на хозяйствѣ тѣхъ наслѣдниковъ, которые окажутся обиженными при раздѣлѣ инвентаря, особенно, если принять во вниманіе, что на нихъ могутъ лежать еще денежныя выплаты въ пользу наслѣдниковъ, не получающихъ доли въ земельномъ имуществѣ.

Въ виду этого едва ли можно отрицать, что принципъ, которымъ руководится германскій институтъ Anerbenrecht, болѣе соотвѣтствуетъ интересамъ народнаго хозяйства, нежели продовольственныя или трудовыя нормы нашего проекта. При томъ же, какъ мы уже замѣтили, всѣ подобныя нормы, если онѣ обнимаютъ сколько-нибудь обширныя мѣстности и предназначаются на продолжительное время, являются совершенно произвольными. Составители разсматриваемаго проекта въ сущности не разрѣшили поставленной ими себѣ задачи, но лишь разрубили гордіевъ узелъ, принявъ нормы, установленныя болѣе пятидесяти лѣтъ тому назадъ положеніемъ 19 февраля 1861 года. Но не будучи вполнѣ увѣренными въ правильности такого рѣшенія (какъ это видно изъ объяснительной записки къ проекту), они обращаются къ землеустроительнымъ комиссіямъ съ просьбою «выяснить, насколько эти нормы сохранили и нынѣ значеніе для каждой мѣстности и не подлежатъ ли онѣ измѣненію въ связи съ измѣнившимися въ позднѣйшее время условіями».

Мы сомнѣваемся, однако же, чтобы указанія землеустроительныхъ комиссій могли содѣйствовать рѣшенію вопроса, который, по нашему мнѣнію, практически вообще не разрѣшимъ.

Заканчивая на этомъ оцѣнку проекта, присланнаго Главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія на заключеніе мѣстныхъ землеустроительныхъ учрежденій, мы можемъ слѣдующимъ образомъ формулировать наши выводы и предложенія.

Обязательныя ограниченія дробимости земли какъ при жизни владѣльца, такъ и на случай его смерти, по нашему мнѣнію, могутъ быть допущены только по отношенію къ землямъ, пріобрѣтаемымъ при содѣйствіи Крестьянскаго банка или отъ казны на основаніи закона 27 августа 1906 г. Цѣлью такихъ ограниченій должно явиться созданіе и сохраненіе болѣе или менѣе значительнаго числа мелкихъ земельныхъ владѣній, которыя могли бы служить полемъ для веденія правильнаго сельскаго хозяйства крестьянскаго типа и вмѣстѣ съ тѣмъ внушать крестьянскому населенію мысль о пользѣ нераздѣльнаго наслѣдованія такими участками. Вмѣстѣ съ тѣмъ, владѣльцамъ мелкихъ и среднихъ земельныхъ участковъ должна быть предоставлена возможность посредствомъ упрощенной процедуры передавать свое земельное имущество по наслѣдству въ нераздѣльномъ видѣ по принципу германской системы преимущественнаго наслѣдованія.

тѣхинъ скончался, не успѣвъ расплатиться съ нѣмецкими художниками, и статуя осталась въ Германіи, а черезъ нѣсколько лѣтъ прадѣдъ жены Пушкина, Никол. Аѳан. Гончаровъ пріобрѣлъ ее и хотѣлъ поставить ее въ своемъ имѣніи Полотняномъ Заводѣ. Но привезенная изъ Германіи статуя не была воздвигнута въ Полотняномъ Заводѣ, и впослѣдствіи его сыну, дѣду жены Пушкина, Аѳанасію Николаевичу, при которомъ дѣла Гончаровыхъ сильно пошатнулись, пришло въ голову попробовать, нельзя ли извлечь изъ лежавшей въ подвалѣ статуи погребенный въ ней капиталъ. Получивъ разрѣшеніе, Гончаровъ, который раньше говорилъ, что ему предлагаютъ за металлъ 40,000 руб., имъ не воспользовался, что и спасло статую отъ гибели. Пушкинъ написалъ невѣстѣ: „что подѣлываетъ la grande maman de Zavodo—бронзовая, разумѣется?" Интересовался онъ судьбою статуи потому, что первоначально родные его невѣсты предполагали деньги, которыя должна была статуя принести, дать въ приданое за Натальей Николаевной, и въ слѣдующемъ письмѣ къ своей мадоннѣ Пушкинъ справлялся о ходѣ дѣла: „я утѣшаю себя, проводя цѣлые часы передъ бѣлокурой мадонной, похожей на васъ, какъ двѣ капли воды; я купилъ бы ее, если бы она стоила 40,000 руб. Аѳ. Ник. слѣдовало бы вымѣнять ее на свою негодную grand' maman, такъ какъ ему до сихъ поръ не удалось отлить ее. Серьезно говоря, я боюсь, чтобы это не замедлило нашей свадьбы, развѣ только вотъ Наталья Ивановна согласится поручить мнѣ заботы о вашемъ приданомъ. Мой ангелъ, постарайтесь пожалуйста".

Одно время ее, было, едва не купилъ И. П. Мятлевъ, извѣстный авторъ „Курдюковой". Но Пушкинъ ли не могъ ждать, или Мятлевъ отказался отъ своего намѣренія,—вскорѣ Пушкинъ обратился къ Бенкендорфу съ письмомъ о продажѣ въ казну.

Бенкендорфъ, повидимому, переслалъ письмо поэта министру Императорскаго двора князю П. М. Волконскому, который рѣшилъ узнать мнѣніе спеціалистовъ о предполагаемой статуѣ.

Отзывъ Академіи художествъ о статуѣ оказался болѣе чѣмъ удовлетворительнымъ, а цѣна 25 тыс. даже слишкомъ умѣренной. Однако, П. М. Волконскій не рѣшился ее купить, и статуя осталась на рукахъ поэта.

Статуя была куплена уже послѣ смерти Пушкина на сломъ извѣстнымъ заводчикомъ Бердомъ, которому, наконецъ, посчастливилось продать ее. Ее пріобрѣло у него, по рекомендаціи Мартоса, екатеринославское дворянство, и въ 1846 г. она была воздвигнута въ Екатеринославѣ на площади передъ заложеннымъ Екатериною соборомъ.

⁂ «Земщина» приводитъ историческую справку объ одномъ изъ безвѣстныхъ русскихъ героевъ:

21 ноября 2-й Туркестанскій полкъ вспоминалъ своего героя каптенармуса Ѳому Данилова, погибшаго мученическою смертью за Царя и Родину 21 ноября 1875 г.

Даниловъ вмѣстѣ съ другими захваченъ былъ кокандцами и брошенъ въ „клоповникъ" —подземную тюрьму въ Маргеланѣ (нынѣ Скобелевѣ).

Чтобы польстить фанатизму толпы, плѣнныхъ рѣшили казнить публично. Ихъ привели на площадь. Старикъ ишанъ предложилъ имъ перейти въ мусульманство, обѣщая почетъ и богатство, прельщая красивыми женами.

Но Даниловъ уговаривалъ: „Братцы, милые, не посрамите вѣры православной".

— Пострадаемъ за Вѣру, за Царя,—отвѣчали русскіе.

Нѣсколькимъ отрѣзали головы и воткнули въ пики.

Но плѣнные не поддаются.

— Не поддавайся, братцы, нехристямъ! Помни святыхъ мучениковъ!—ободрялъ Даниловъ.

Повалили кокандцы Данилова, стали вырѣзывать изъ его спины ремни. Но Даниловъ, на предложеніе перейти въ мусульманскую вѣру, отвѣчалъ:

— Въ какой вѣрѣ родился, въ такой и умру!—и осѣнилъ себя крестнымъ знаменіемъ...

Одинъ за другимъ рубили страдальцу пальцы, подпекали его на кострѣ, но ничто не могло заставить отказаться отъ родной вѣры.

Наконецъ кокандцы привязали его къ арбѣ и разстрѣляли.

Родомъ Даниловъ изъ д. Кирсановки, Бугурусланскаго у., Самарской губ.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

I.

Туркестанскіе разбойники.

(Продолженіе *).

Свидѣтели, участвовавшіе въ процессѣ, или очевидцы разбойныхъ нападеній шайки, или потерпѣвшіе и ихъ родственники, или прислуга.

Никто изъ этихъ лицъ не узнаетъ среди подсудимыхъ нападавшихъ разбойниковъ.

Самыми интересными являются показанія чиновъ сыскной и наружной полиціи, участвовавшихъ въ штурмѣ усадьбы, гдѣ скрывались разбойники.

По ихъ словамъ, шайка была хорошо вооружена, имѣла въ своемъ составѣ около 30 человѣкъ. Самая усадьба, гдѣ скрывались разбойники, походила на крѣпость: имѣла высокія стѣны, бойницы, была окружена рвами.

По дорогѣ отъ города къ усадьбѣ были разставлены разбойничьи посты.

При появленіи полиціи посты открывали пальбу, извѣщая такимъ образомъ находящихся въ усадьбѣ товарищей о грозящей опасности.

Главарь шайки Шакиръ жилъ, какъ владѣтельный князь. Къ нему ѣздили на поклонъ волостные правители и сельскіе старшины.

*) См. „Кіевлянина" № 336.

Шайка дѣйствовала въ уѣздѣ безнаказанно около 6 мѣсяцевъ.

Во время допроса начальника мѣстнаго сыскного отдѣленія Балацкаго происходитъ слѣдующій инцидентъ.

Защитникъ Герцфельдъ задаетъ свидѣтелю вопросъ:

— Когда разбойники были окружены съ трехъ сторонъ въ усадьбѣ и начали выбѣгать черезъ проломъ въ стѣнѣ, неужели не оставалось другого способа, какъ перестрѣлять ихъ поголовно?

Предсѣдатель останавливаетъ защитника словами:

— Нельзя обвинять полицію въ безцѣльности совершенныхъ ею убійствъ.

Далѣе, защитникъ Герцфельдъ много времени удѣляетъ вопросу, какими пулями стрѣляла въ разбойниковъ полиція.

При осмотрѣ убитыхъ врачъ нашелъ осколки пуль въ ранахъ. Вотъ это то обстоятельство, какъ и характеръ пораненій, наводило на мысль, что въ разбойниковъ стрѣляли разрывными пулями.

На вопросъ о пуляхъ Балацкій отвѣчаетъ, что онъ стрѣлялъ обыкновенными пулями, какими стрѣляли другіе, онъ не знаетъ.

Герцфельдъ задаетъ тотъ же вопросъ о пуляхъ полиціймейстеру Шведову; тотъ отъ отвѣта уклоняется и, въ свою очередь, спрашиваетъ защитника, зачѣмъ ему знать, какими пулями стрѣляла полиція?

II.

Клевета.

4 декабря въ г. Борзнѣ, Черниговской губ. разсматривалось выѣздной сессіей Нѣжинскаго окружного суда интересное дѣло о предсѣдателѣ правленія Борзенскаго общества взаимнаго кредита г. Понасевичѣ и членѣ правленія того же общества Новаковскомъ, обвиняемыхъ по 1535 ст. улож. о нак.

Обстоятельства дѣла заключаются въ томъ, что лица эти 14 октября прошлаго года обратились къ Борзенскому исправнику съ заявленіемъ, что членъ правленія Сѣнко, исполняющій обязанности кассира, отказался отъ сдачи ввѣренной ему кассы въ виду совершенія имъ растраты. Въ виду этого г.г. Понасевичъ и Новаковскій просили исправника о производствѣ ревизіи кассы общества. Исправникъ, однако, отказался отъ производства ревизіи и совѣтъ общества самъ приступилъ къ производству провѣрки кассы. Касса оказалась въ полномъ порядкѣ. Сѣнко привлекъ г.г. Понасевича и Новаковскаго къ отвѣтственности за клевету, выразившуюся въ подачѣ въ правительственное учрежденіе ложнаго заявленія о неблаговидности его, Сѣнко, поступковъ. Вслѣдствіе этого привлеченія г. Новаковскій вынужденъ былъ выйти изъ числа членовъ общества.

На судѣ продефилировалъ длинный рядъ свидѣтелей: давали свои показанія члены правленія общества, члены совѣта и ревизіонной комиссіи, причемъ было установлено, что растраты въ кассѣ общества никакой не было и заявленіе, поданное исправнику, ложно. Кромѣ того было удостовѣрено, что г. Новаковскій изъ своихъ личныхъ съ Сѣнко счетовъ, неоднократно пытался подвести кассира Сѣнко, при чемъ просилъ бухгалтера искусственно увеличить вѣдомость денежной кассы, для того, чтобы потомъ уличить Сѣнко въ растратѣ. Обвиненіе противъ г.г. Понасевича и Новаковскаго поддерживалъ повѣренный Сѣнко пом. пр. пов. Бабатъ; защитникомъ выступалъ пр. пов. Корнѣйчукъ-Савостьяновъ.

Судъ призналъ обоихъ подсудимыхъ виновными, приговоривъ Новаковскаго къ заключенію въ тюрьмѣ срокомъ на 1 м. и 15 дней и Понасевича къ аресту при тюрьмѣ, срокомъ на 7 дней.

ТЕЛЕГРАММЫ

От нашихъ корреспондентовъ и С.-Петербургскаго телеграфнаго Агентства.

6-го декабря.

Высочайшій указъ о перерывѣ занятій Госуд. Думы.

ПЕТЕРБУРГЪ, 6 декабря. (Оффиціально). Высочайшій указъ Правительствующему Сенату.

На основаніи статьи 99 основныхъ государственныхъ законовъ повелѣваемъ занятія Государственной Думы прервать 7-го сего декабря, назначивъ срокомъ ихъ возобновленія 14-е января 1914 года.

Правительствующій Сенатъ не оставитъ къ исполненію сего учинить надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукой подписано:

«НИКОЛАЙ».

Въ Ливадіи, 30-го ноября 1913 года.

Скрѣпилъ предсѣдатель совѣта министровъ статсъ-секретарь Коковцовъ.

(С.-П. Т. А.).

Награды и производства.

ПЕТЕРБУРГЪ, 6 декабря. Производятся: инженеръ штабъ-офицеръ для порученій управленія инспектора по инженерной части Виленскаго округа фонъ-Эттингеръ, съ назначеніемъ начальникомъ инженеровъ Кіевской крѣпости, судья Кіевскаго военно-окружного суда Ремеръ въ генералъ-майоры; штабъ-офицеръ для порученій при штабѣ Кіевскаго округа Ростовцевъ, ротный командиръ Владимірскаго кадетскаго корпуса Иноземцевъ, помощникъ инспектора классовъ Кіевскаго военнаго училища Поповъ, помощники прокуроровъ Кіевскаго военнаго окружного суда Макарьевскій и Чирковъ въ полковники; офицеръ-воспитатель Владимірскаго корпуса Максимовъ, начальникъ отдѣленія Кіевской военно-топографической съемки Савицкій, оберъ-офицеръ для порученій при штабѣ Кіевскаго округа Малявинъ съ назначеніемъ старшимъ адъютантомъ штаба округа, помощникъ старшаго адъютанта штаба Кіевскаго военнаго округа баронъ Местмахеръ-Будде съ назначеніемъ исправляющимъ должность завѣдывающаго передвиженіемъ войскъ по желѣзнымъ дорогамъ и воднымъ сообщеніямъ Харьковскаго района въ подполковники; старшій адъютантъ штаба девятой кавалерійской дивизіи Пацъ-Помарнацкій въ капитаны. Награждаются: начальникъ 12-й кавалерійской дивизіи Каледипъ, окружный дежурный генералъ штаба Кіевскаго военнаго округа Новогребельскій, командиръ второй бригады 9-й кавалерійской дивизіи Мошнинъ, генералъ-квартирмейстеръ штаба Кіевскаго военнаго округа Ломновскій, судьи Кіевскаго военно-окружнаго суда Антоновъ и Бергеръ—орденомъ Станислава 1-й степени, комендантъ желѣзнодорожнаго и воднаго участка станціи Кіевъ Савичъ—орденомъ св. Владиміра 4-й ст. По кіевскому военному округу: полковники правитель дѣлъ окружного артиллерійскаго управленія Лаймингъ, инженеръ начальникъ житомірскаго отдѣла по квартирному довольствію войскъ Лебединскій св. Владиміра 3-й ст. Старшій адъютантъ штаба округа Бенсонъ, подполковникъ завѣдывающій судною частью штаба округа Николаевъ св. Владиміра 4-й ст. Штабъ-офицеръ для порученій при штабѣ округа Лисицынъ, помощникъ начальника артиллерійскаго склада Фабръ, отдѣльный производитель работъ по квартирному довольствію войскъ въ Шосткѣ Соболевскій, оберъ офицеръ для порученій при штабѣ округа Склодовскій и военный инженеръ Коловертный—св. Анны 2-й степени. Младшій ординаторъ Кіевскаго госпиталя заслуженный профессоръ университета Томашевскій—орденомъ св. Станислава 1-й ст. Дивизіонные врачи: 9-й пѣхотной дивизіи Швейеръ, 9-й кавалерійской—Костовскій—св. Владиміра 4-й ст.

(Соб. кор.).

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 декабря. Производятся за отличіе: командиръ третьяго сибирскаго армейскаго корпуса Корнѣевъ и комендантъ гродненской крѣпости Кайгородовъ—въ генералы-отъ-инфантеріи, заслуженный ординарный профессоръ Николаевской военной академіи Христіани, состоящій въ распоряженіи Августѣйшаго главнокомандующаго войсками гвардіи и петербургскаго военнаго округа Гененфельдтъ, исправляющій должность управляющаго кабинетомъ Его Императорскаго Величества Волковъ, директоръ третьяго московскаго кадетскаго корпуса Лобачевскій, состоящій въ распоряженіи министра внутреннихъ дѣлъ Шабельскій и директора: донского третьяго кадетскаго корпуса Лазаревъ-Станищевъ, второго кадетскаго корпуса Линдебергъ, псковскаго Осиповъ, одесскаго Раткевичъ, николаевскаго Кварди и орловскаго Лютеръ—въ генералъ-лейтенанты. Пожалованы: помощникъ главнокомандующаго войсками гвардіи и петербургскаго военнаго округа Фанъ-деръ-Флитъ орденомъ св. Владиміра 1-ой ст., помощникъ по военной части намѣстника на Кавказѣ Шатиловъ и генералъ-инспекторъ кавалеріи Остроградскій—брилліантовыми знаками ордена св. Александра Невскаго; туркестанскій генералъ-губернаторъ Самсоновъ и состоящій при Великой Княгинѣ Елисаветѣ Ѳеодоровнѣ Степановъ—орденомъ св. Александра Невскаго; петербургскій комендантъ Троцкій, командиръ десятаго армейскаго корпуса Сиверсъ, командиръ перваго армейскаго корпуса Артамоновъ, комендантъ новогеоргіевской крѣпости Бобырь, генералъ-отъ-кавалеріи Грековъ, начальникъ 21-ой пѣхотной дивизіи Ясенскій, начальникъ штаба одесскаго военнаго округа Васильевъ, начальникъ петербургскаго патроннаго завода Шепелевъ, начальникъ 51-ой пѣхотной дивизіи Огановскій, начальникъ штаба варшавскаго военнаго округа Орановскій и начальникъ третьей пѣхотной дивизіи Ползиковъ—орденомъ Бѣлаго Орла; командующій войсками пріамурскаго военнаго округа Лечицкій, помощникъ главнокомандующаго войсками одесскаго военнаго округа Эбеловъ, командиръ 16-го армейскаго корпуса Гейсманъ, наказный атаманъ войска донского Покотило, командиръ гвардейскаго корпуса Безобразовъ, 16-го армейскаго корпуса фонъ-Крузенштейнъ, бывшій командиръ 12-го армейскаго корпуса Баргановъ, комендантъ кронштадской крѣпости Никоденко и начальникъ 14-ой дивизіи Евреиновъ—орденомъ св. Владиміра 2-ой ст.

ПЕТЕРБУРГЪ, 6 декабря. Пожалованы: начальникъ окружного управленія по квартирному довольствію войскъ туркестанскаго военнаго округа Пославскій, генералъ для порученій при генералѣ-инспекторѣ кавалеріи Здроевскій, командиръ третьяго кавказскаго армейскаго корпуса Ирманъ, начальникъ 27-ой пѣхотной дивизіи Флейшеръ, начальникъ 31-ой пѣхотной дивизіи Протопоповъ, начальникъ 2-ой бригады кавалерійскаго запаса Корбутъ, начальники дивизій—13-ой кавалерійской князь Тумановъ, пѣхотныхъ — 46-ой Долговъ, 23-ей Воронинъ, 47-ой—Болотовъ, 49-ой Прелловъ, начальникъ окружного управленія по квартирному довольствію войскъ московскаго военнаго округа Шелковниковъ, начальникъ третьей сибирской стрѣлковой дивизіи Третьяковъ, начальникъ артиллеріи виленскаго военнаго округа Огонь-Догановскій, директоръ нижегородскаго кадетскаго корпуса Войнишъ-Мурдасъ-Жилинскій, начальникъ первой гвардейской кавалерійской дивизіи Казнаковъ, начальникъ 2-ой казачьей сводной дивизіи Родіоновъ и начальникъ седьмой сибирской стрѣлковой дивизіи Сулимовъ — орденомъ св. Владиміра 2-ой ст.; командиръ 1-го сибирскаго армейскаго корпуса Плѣшковъ и архангельскій губернаторъ Соколовскій—орденомъ св. Анны 1-ой ст.

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 декабря. Производятся за отличіе: помощникъ начальника казачьяго отдѣла главнаго штаба Ивановъ, почетный лейбъ-окулистъ Беллярминовъ, заслуженный профессоръ александровской военно-юридической академіи Ивановскій, помощникъ начальника канцеляріи александровскаго комитета о раненыхъ Гусаковскій, помощникъ окружного военно-санитарнаго инспектора Кіевскаго военнаго округа Миловидовъ, корпусный врачъ 19 армейскаго корпуса Вэоровъ, начальникъ завода военно-врачебныхъ заготовленій Бразъ-Тарнавскій и заслуженные ординарные профессора военно-медицинской академіи Сиротининъ и Яновскій—въ тайные совѣтники. Пожалованы: завѣдующему эмеритальною кассою военно-сухопутнаго вѣдомства Арнольди и управляющему дѣлами александровскаго комитета о раненыхъ Оношко-Вичуяцинѣ—брилліантовые знаки ордена св. Александра Невскаго. Награждаются: непремѣнный членъ военно-санитарнаго учебнаго комитета Райхъ, начальникъ Михайловской артиллерійской академіи Чернявскій, члены военнаго совѣта фонъ-Ашебергъ и Сандецкій и членъ Александровскаго комитета о раненыхъ Подвальнюкъ—орденомъ Бѣлаго Орла; члены Александровскаго комитета о раненыхъ князь Химшіевъ и Пищенковъ—орденомъ Александра Невскаго; постоянные члены главнаго военнаго суда Мухинъ и Гурскій, членъ отъ военнаго министерства въ военно-окружномъ совѣтѣ Одесскаго военнаго округа Вржецъ, генералъ для порученій при начальникѣ генеральнаго штаба Воронецъ, начальникъ Николаевской инженерной академіи Крюковъ, генералъ-маіоры Багратіонъ-Мухранскій, Дашковъ и Озеровъ и командиръ собственнаго Его Императорскаго Величества конвоя князь Трубецкой—орденомъ св. Владиміра 2-й степени.

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 декабря. Генералъ-адъютанты князь Васильчиковъ и Клейгельсъ пожалованы орденомъ св. Александра Невскаго; состоящій при Государынѣ Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ князь Барятинскій и генералъ-отъ-кавалеріи Максимовичъ—брилліантовыми знаками ордена св. Александра Невскаго; командиръ собственнаго Его Величества сводного полка Комаровъ и генералъ маіоры Барановъ, Будбергъ и Ферзенъ—орденомъ св. Анны 1-й степ.; главный военно-ветеринарный инспекторъ Руденко—орденомъ св. Владиміра 2-й степени.

ПЕТЕРБУРГЪ, 6 декабря. Производятся за отличіе: начальникъ минской мѣстной бригады Гавриловъ и инспекторъ артиллеріи 17-го корпуса Розвадовскій—въ генералъ-лейтенанты. Пожалованы: генералъ-лейтенанты—начальникъ 40-й дивизіи Ферсманъ, инспекторъ артиллеріи 4-го корпуса Святловскій, начальникъ 8-й Сибирской стрѣлковой дивизіи Клодтъ, начальникъ петербургскаго арсенала Индутный, начальникъ 43-й пѣхотной дивизіи Слюсаренко, директоръ 1-го Московскаго кадетскаго корпуса Римскій-Корсаковъ, директоръ Владимірскаго кадетскаго корпуса Семашкевичъ, начальникъ артиллеріи Кіевскаго военнаго округа Голицынъ, начальникъ 15-й кавалерійской дивизіи Любомировъ, начальникъ артиллеріи Иркутскаго военнаго округа Теодоровичъ, начальникъ 8-й кавалерійской дивизіи Зандеръ, генералъ для порученій при инспекторѣ по стрѣлковой части Ѳедоровъ, начальникъ 34-й дивизіи Добровольскій, инспекторъ по инженерной части Кавказскаго военнаго округа Порошинъ, начальникъ 2-й Гренадерской дивизіи Ставровичъ, комендантъ Михайловской крѣпости Бауэръ, военный губернаторъ Дагестанской области Вольскій, помощникъ коменданта С.-Петербургской крѣпости Сталь-Гольдштейнъ, начальникъ 2-й гвардейской кавалерійской дивизіи Раухъ, комендантъ Осовецкой крѣпости Шульманъ, начальникъ 7-й кавалерійской дивизіи Тюлинъ, начальникъ 4-й пѣхотной дивизіи Комаровъ, инспекторъ артиллеріи 2-го Кавказскаго корпуса Чикалинъ, комендантъ очаковской крѣпости Чекмаревъ, инспекторъ по инженерной части приамурскаго военнаго округа Черняковъ, начальникъ полтавской мѣстной бригады Ждановичъ, завѣдующій артиллерійскою частью Казанскаго военнаго округа Томкѣевъ, инспекторъ по артиллеріи 22 корпуса Головачевъ, начальникъ 3-й бригады кавалерійскаго запаса Алымовъ, комендантъ Брестъ-Литовской крѣпости Лаймингъ, начальникъ артиллеріи Петербургскаго военнаго округа Раевскій; генералъ-маіоры—командиръ 1-й бригады 34-й дивизіи Баташевъ, командиръ 2-й бригады 40-й дивизіи фонъ-Геннингсъ, командиръ 1-й бригады 42-й дивизіи Розеншильдъ-Паулинъ, начальникъ штаба 8-го корпуса Кузнецовъ, инспекторъ классовъ Павловскаго училища Тихобразовъ, начальникъ 2-й Туркестанской стрѣлковой дивизіи Болпиковъ, начальникъ 2-й Кавказской стрѣлковой дивизіи Воропановъ, помощникъ начальника артиллеріи Варшавскаго военнаго округа Миловзоровъ, командиръ 2-й бригады 3-й гвардейской пѣхотной дивизіи Чарнавинъ, начальникъ гвардейской стрѣлковой бригады Дельсаль, начальникъ 1-й отдѣльной кавалерійской бригады Ханъ-Гусейнъ-Нахичеванскій, начальникъ штаба 16-го корпуса Широковъ, начальникъ окружного управленія по квартирному довольствію войскъ Петербургскаго военнаго округа Марковъ—орденомъ св. Анны 1-й степени.

Пожалованы: генералъ-лейтенанты—постоянные члены главнаго военнаго суда Дорошевскій и Волковъ, начальникъ пенсіоннаго отдѣла главнаго штаба Смородинскій, помощникъ начальника главнаго управленія военно-учебныхъ заведеній Яковлевъ орденомъ Бѣлаго Орла; отставной генералъ-отъ-кавалеріи Эйхгольцъ, генералъ-лейтенанты—начальникъ распорядительной части главнаго штаба Барановъ, постоянный членъ главнаго военнаго суда Бреховецкій-Ющенко, начальникъ отдѣла по устройству на службѣ войскъ главнаго управленія генеральнаго штаба Бѣляевъ, заслуженный профессоръ Николаевской военной академіи Витковскій, начальники—Константиновскаго артиллерійскаго училища Похвистневъ и отдѣла главнаго артиллерійскаго управленія Ляховичъ, предсѣдатели военно-окружныхъ судовъ—Петербургскаго Крыловъ, Варшавскаго Арбузовъ, Омскаго—Халявка, прокуроръ московскаго военно-окружного суда Бобровскій, генералъ-маіоры заслуженные профессора Николаевской инженерной академіи Станевичъ, Михайловской артиллерійской Корольковъ, бывшій начальникъ упраздненнаго пиротехническаго училища Брохалевъ, судья Одесскаго военно-окружного суда Сечашко, начальникъ Саратовской мѣстной бригады генералъ-маіоръ Шевелевъ, тайные совѣтники—членъ военнаго министерства въ военно-окружномъ совѣтѣ Кіевскаго военнаго округа Кусаковъ, помощникъ начальника отдѣла главнаго штаба, пенсіоннаго и по службѣ нижнихъ чиновъ, Жибратъ, окружной военно-санитарный инспекторъ Варшавскаго военнаго округа Савицкій, корпусный врачъ перваго армейскаго корпуса Кручекъ-Голубовъ, заслуженный профессоръ, академикъ военно-медицинской академіи Діанинъ, дѣйствительные статскіе совѣтники корпусные врачи армейскихъ корпусовъ второго Завадскій, шестнадцаго Кольчевскій, отставной вице-адмиралъ Петровъ 2-ой, помощникъ варшавскаго генералъ-губернатора по гражданской части егермейстеръ Эссенъ, дѣйствительные статскіе совѣтники предводители дворянства—бердянскій Гаевскій и славяносербскій Ильенко, непремѣнный членъ псковскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія Соколовскій и состоящій въ распоряженіи варшавскаго генералъ-губернатора, отставной генералъ-маіоръ Нарцевъ,—орденомъ св. Анны 1-й степени.

ПЕТЕРБУРГЪ, 6 декабря. Награждаются: горбатовскій предводитель дворянства Погуляевъ, окружной военно-санитарный инспекторъ Туркестанскаго округа Ребчевскій—орденомъ св. Владиміра 2-й ст.; бывшій окружной военно-санитарный инспекторъ Московскаго военнаго округа отставной тайный совѣтникъ Нессслеръ, орденомъ Бѣлаго Орла; военные губернаторы: Ферганской области Гиппіусъ и Семирѣченской Фольбаумъ—орденомъ св. Станислава 1-й степени.

(С.-П. Т. А.).

Постановленіе Синода.

ПЕТЕРБУРГЪ, 6 декабря. Синодъ, разсмотрѣвъ дѣло бывшаго преподавателя житомірскаго пастырскаго училища іеромонаха Серапіона, отказавшагося ѣхать въ назначенный ему Драндскій монастырь, постановилъ возвратить іеромонаха Серапіона въ Житоміръ на попеченіе преосвященнаго Антонія.

(Соб. кор).

Къ расколу среди октябристовъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 6 декабря. „Новое Время" въ передовой статьѣ предостерегаетъ октябристовъ отъ раскола, указывая, что правое крыло октябристовъ не упускаетъ случаевъ подтвердить вѣрность партійному знамени. Остается вопросъ о думской тактикѣ. Не хочется вѣрить, чтобы въ вопросѣ тактики произошло распаденіе влiятельнѣйшей изъ нашихъ партій. Когда партія идетъ на расколъ на почвѣ спора объ общихъ принципахъ и тактикѣ, то не рискуетъ ли быть вовсе непонятой въ широкихъ слояхъ населенія.

ПЕТЕРБУРГЪ, 6 декабря. Фракція октябристовъ осталась безъ бюро. Отказались отъ обязанностей предсѣдатель, его оба товарища и казначей.

ПЕТЕРБУРГЪ, 6 декабря. У М. В. Родзянко состоялось совѣщаніе октябристовъ, на которомъ рѣшено, что центральная группа выйдетъ изъ состава фракціи и образуетъ новую фракцію, въ которую пріемъ лѣвыхъ и правыхъ октябристовъ обусловится особой баллотировкой. Въ пріемѣ будетъ отказано нѣсколькимъ правымъ и одному или двумъ лѣвымъ. Такимъ образомъ, расколъ ликвидируется.

(Соб. кор.).

Сибирское земство.

ПЕТЕРБУРГЪ, 6 декабря. Открылись совѣщанія о введеніи земства въ Сибири.

(Соб. кор.).

Совѣщаніе представителей мировыхъ съѣздовъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 декабря. 5 декабря состоялось заключительное засѣданіе совѣщанія представителей мировыхъ съѣздовъ подъ предсѣдательствомъ товарища министра юстиціи Ильяшенко.

5 декабря, вечеромъ, предсѣдатели мировыхъ съѣздовъ устроили банкетъ въ честь министра юстиціи и высшихъ чиновъ министерства. Министръ юстиціи провозгласилъ тостъ за здоровье Государя Императора, а затѣмъ произнесъ большую рѣчь, въ которой выразилъ увѣренность, что вновь организованное судебное установленіе оправдаетъ возложенныя на него обязанности.

(С.-П. Т. А.).

Переименованіе станцій.

ПЕТЕРБУРГЪ, 6 декабря. Въ министерство путей сообщенія поступили ходатайства о переименованіи нѣкоторыхъ желѣзнодорожныхъ станцій въ честь членовъ Думы, выдвинувшихся своей дѣятельностью по желѣзнодорожнымъ вопросамъ. Напримѣръ, есть ходатайство о переименованіи станціи Юго-Западныхъ жел. дорогъ Немѣшаево-второе въ Демченково.

(Соб. кор.).

Дѣло Ронинера.

ВАРШАВА, 5 декабря. Экспертъ-химикъ профессоръ Давыдовъ, производя анализъ, пришелъ къ выводу, что чернила, которыми написано траурное письмо, подпись и надпись на конвертѣ—однородны. Ронинеръ продолжаетъ объясненія. Анализируя слѣдственный матеріалъ, онъ особенно подробно доказываетъ алиби. Въ концѣ рѣчи онъ проситъ вызвать новыхъ свидѣтелей и въ числѣ ихъ люблинскаго епископа Ячевскаго, что палата отклоняетъ. Передъ закрытіемъ засѣданія на вопросъ прокурора Ронинеръ дѣлаетъ сенсаціонное заявленіе. Онъ сознается въ симуляціи сумасшествія, къ которой прибѣгнулъ съ цѣлью затянуть слѣдствіе и этимъ способствовать выясненію невинности. Объявленъ перерывъ до субботы.

(С.-П. Т. А.).

Геніальныя лошади и собаки. 2)

(Изъ области сказочной дѣйствительности).

(Окончаніе *).

Прежде чѣмъ перейти къ объяснительнымъ теоріямъ, разскажу еще о геніальномъ Рольфѣ, собакѣ, любимицѣ докторской семьи Mökel изъ Мангейма. Въ Парижѣ въ соединенномъ засѣданіи обществъ: Société Universelle d'études Psychiques и Institut International de Psychologie Zoologique, 19 октября, послѣ вступительной рѣчи предсѣдателя этого послѣдняго, докладчикъ сообщилъ о впечатлѣніяхъ, вынесенныхъ имъ при посѣщеніи четы Mökel съ ихъ геніальнымъ псомъ Рольфомъ. Залъ былъ переполненъ публикой. Въ числѣ присутствовавшихъ былъ извѣстный писатель-философъ Метерлинкъ, побывавшій въ Эльберфельдѣ и съ тѣхъ поръ живо заинтересованный мыслящими животными. На прожекторскихъ иллюстраціяхъ, сопровождавшихъ докладъ, Рольфъ болѣе всего напоминаетъ нашихъ овчарокъ. Кромѣ своихъ личныхъ замѣтокъ, докладчикъ пользуется еще матеріаломъ, заготовленнымъ профессоромъ Маркези для Archives de Psychologie.

Опыты, производимые надъ Рольфомъ, напоминаютъ въ общемъ то же самое, что и въ Эльберфельдѣ, только собака, интимнѣе сближаясь съ жизнью хозяевъ, обнаруживаетъ больше живости и въ иныхъ случаяхъ, если вѣрить докладчику, юморъ и даже насмѣшливость.

Рѣшивъ вполнѣ вѣрно задачу на дѣленіе, предложенную референтомъ, назвавъ частное и даже остатокъ, Рольфъ, видимо заинтересованный новой личностью, обнаруживаетъ желаніе что то сказать, т. е. отстучать, и на протянутой ему дощечкѣ дѣйствительно отстукиваетъ. «Кто этотъ господинъ?».

*) См. „Кіевлянинъ" № 336.

Госпожа Mökel протягиваетъ собакѣ письмо референта и указываетъ подпись, читая которую Рольфъ и отстукиваетъ первыя нѣсколько ясно написанныхъ буквъ.

«Желая схватить Рольфа врасплохъ, я выхватываю изъ рукъ только что вернувшагося изъ школы сына г-жи Mökel иллюстрированный журналъ и спрашиваю у Рольфа, что нарисовано на обложкѣ, сперва тщательно закрывъ весь печатный текстъ.

Онъ описываетъ иллюстрацію такимъ образомъ: «Стаканъ съ маленькимъ цвѣткомъ».

Дѣйствительно нарисована была ваза съ цвѣтами.

„Приносятъ букетъ и просятъ Рольфа сосчитать цвѣты, послѣ того, какъ они были сосчитаны присутствовавшими, и оказывается, что всѣ неправильно сосчитали кромѣ Рольфа. Однимъ показалось 15, другимъ 16 цвѣтковъ. Рольфъ заявляетъ, что ихъ 14. Для провѣрки развязываютъ букетъ и спрашиваютъ собаку;

—„Рольфъ, сколько красныхъ цвѣтковъ ты видишь?—Отвѣтъ—5. Сколько бѣлыхъ—3. Сколько лиловыхъ—1. Сколько желтыхъ—4. Сколько голубыхъ—1. Такимъ образомъ ихъ дѣйствительно оказалось 14".

Этихъ примѣровъ новоявленной феноменологіи кажется достаточно, чтобы дать о ней представленіе.

Что же касается объясненій, то кромѣ блестяще опровергнутой Краллемъ теоріи безсознательныхъ знаковъ, выдвинуто еще три теоріи.

Первая, наиболѣе простая и вмѣстѣ съ тѣмъ труднѣе всего пріемлемая, предполагаетъ у лошади мыслительныя способности, аналогичныя человѣческимъ. Сторонники этой теоріи указываютъ, что вниманіе натуралистовъ не разъ останавливалось на необычайномъ богатствѣ ассоціативныхъ волоконъ въ мозгу нѣкоторыхъ млекопитающихъ, въ томъ числѣ лошади, и возникало недоумѣніе, къ чему собственно нуженъ имъ столь сильно развитой мозгъ, не соотвѣтствующій ихъ предполагаемому умственному развитію.

Кромѣ того, способность быстрыхъ, почти молніеносныхъ исчисленій ничего общаго съ умственнымъ развитіемъ не имѣетъ, встрѣчается большей частью у людей неинтеллигентныхъ профессій, нерѣдко у дѣтей, идіотовъ и помѣшанныхъ.

Существуютъ такія наблюденія одного ученаго.

Лошади, работавшія въ угольной шахтѣ и совершавшія ежедневно 30 туровъ, послѣ тридцатаго тура (но никогда не раньше) сами оставляли работу и направлялись въ конюшню. Существуютъ и другія аналогичныя наблюденія и, между прочимъ, замѣчено, что тамъ, гдѣ животныя работаютъ систематически ежедневно и во всякую погоду кромѣ воскресеній, ихъ застаютъ каждое утро на ногахъ въ будни и лежащими въ утра воскресныхъ дней. Нужно помнить великій методологическій принципъ, названный профессоромъ Флурнуа принципомъ Гамлета: все возможно и мы не вправѣ отрицать фактъ только потому, что не наблюдали его раньше.

Противники этой теоріи возражаютъ, что въ такомъ случаѣ остается непонятнымъ, какъ до сихъ поръ мыслительныя способности лошадей не были замѣчены человѣкомъ, а также, для чего нужны лошадямъ способности оперировать съ множителями и радикалами въ борьбѣ за существованіе. Они выдвигаютъ другой не менѣе великій методологическій принципъ, принципъ Лапласа, что сила доказательствъ должна быть прямо пропорціональна необычайности фактовъ, между тѣмъ наличность у лошадей выдающихся мыслительныхъ способностей находится въ противорѣчіи со всѣмъ, что до сихъ поръ намъ было извѣстно о животныхъ.

Другая теорія, сторонникомъ которой является, между прочимъ, редакторъ русскаго изданія книги Кралля, докторъ Котикъ, отрицаетъ мыслительныя способности лошадей, что же касается правильнаго отстукиванія отвѣтовъ, то это, по мнѣнію доктора Котика, объясняется чувствительностью ихъ къ телепатическому воздѣйствію со стороны вопрошавшаго. Этотъ послѣдній безсознательно направляетъ въ сторону лошадей токи психофизической энергіи, повинуясь которымъ, лошадь начинаетъ и прекращаетъ отстукиваніе. Эта теорія должна покрывать и тѣ случаи, когда вопрошавшему неизвѣстенъ правильный отвѣтъ задачи, а лошади даютъ его, ибо неизвѣстное сознанію вопрошающаго можетъ быть извѣстно тому, что находится въ области безсознательной психики или, по выраженію Фехнера, подъ порогомъ его сознанія.

Однако, докторъ Котикъ готовъ отказаться отъ своей теоріи и признать самостоятельное мышленіе у лошадей, если будутъ организованы такого рода опыты, когда ни задачи, ни отвѣты никому изъ людей не могутъ быть извѣстны, т. е. когда экспериментаторъ изъ ряда задачъ выбираетъ наугадъ одну и не глядя предлагаетъ лошади. Такіе опыты и при томъ удачные были продѣланы Краллемъ, но докторъ Котикъ признаетъ количество ихъ недостаточнымъ.

Эту оговорку нужно признать не вполнѣ послѣдовательной, ибо, если привлекать къ дѣлу такой факторъ, какъ человѣческое ясновидѣніе, то трудно устанавливать границы его компетенціи.

Наконецъ, третья теорія имѣетъ своимъ сторонникомъ Цезаря де-Везема, виднаго дѣятеля въ области психическихъ изслѣдованій и остраго мыслителя, поставившаго руководимый имъ журналъ Annales des Sciences Psychiques на завидную научно-критическую высоту.

Она центръ тяжести находитъ въ безсознательной психикѣ животныхъ и напоминаетъ взглядъ знаменитаго натуралиста Кювье, считавшаго, что нормальное состояніе животныхъ есть состояніе сомнамбулическое, чѣмъ объясняется ясновидѣніе ихъ инстинкта, возможное и для человѣка въ этомъ состояніи.

Я не имѣю здѣсь мѣста для критическихъ комментарій и привелъ всѣ эти теоріи лишь въ качествѣ показателей, какъ много вниманія привлекли къ себѣ новые факты въ области зоопсихологіи. Всѣмъ этимъ теоріямъ пока приходится натыкаться на многія трудности; несомнѣнно, однако, что факты такого рода достойны научнаго вниманія, а потому можно только привѣтствовать извѣстіе, что докторомъ Краллемъ основано спеціальное общество зоопсихологіи, коему предоставлены его животныя для дальнѣйшихъ изслѣдованій въ намѣченномъ имъ направленіи.

Въ заключеніе отмѣчу, что дѣло не обошлось безъ характерныхъ для значительной части западной науки проявленій нетерпимости и своеобразнаго обскурантизма. Группа нѣмецкихъ ученыхъ (23 ч.), среди которыхъ имѣется нѣсколько громкихъ именъ, сочла нужнымъ выступить съ открытымъ протестомъ «противъ ученія Кралля и его сторонниковъ, такъ какъ дальнѣйшее безпрепятственное распространеніе этого движенія можетъ надолго дискредитировать вновь расцвѣтающую въ наукѣ и съ трудомъ разрабатываемую область психологіи животныхъ».

Изъ этихъ протестантовъ побывалъ въ Эльберфельдѣ и видѣлъ лошадей Кралля одинъ только ветеринарный врачъ. Отсюда понятно возмущеніе ученыхъ, лично ознакомившихся съ дѣломъ, выразившееся въ словахъ профессора Плата.

«Тотъ фактъ,—говоритъ онъ,—что люди, не изслѣдовавъ сами предмета, позволяютъ себѣ публично объявлять недоказанными и невѣрными сообщенія и заключенія извѣстныхъ ученыхъ, опирающихся на собственныя тщательныя изслѣдованія, я считаю неслыханнымъ и ненаучнымъ».

Что касается ненаучности, то съ этимъ, конечно, трудно спорить. Неслыханнаго въ этомъ нѣтъ рѣшительно ничего. Въ исторіи наукъ этого рода примѣры разсыпаны въ изобиліи и составляютъ явленіе, такъ сказать, закономѣрное. Изъ множества примѣровъ докторъ Котикъ приводитъ, такъ сказать, первый попавшійся.

„Въ 1790 году около города Жюльяка упалъ метеорный камень, и мэръ этого города послалъ сообщеніе о немъ за подписью 300 свидѣтелей въ парижскую академію наукъ. При чтеніи этого сообщенія въ академіи докладчикъ Бертолонъ сказалъ буквально слѣдующее:

«Какъ печально, что цѣлый муниципалитетъ въ формальномъ протоколѣ подкрѣпляетъ народныя повѣрья, о существованіи которыхъ слѣдовало бы лишь пожалѣть. Что мнѣ сказать по поводу этого протокола? Всякій философски образованный человѣкъ, читая это удостовѣреніе объ очевидно ложномъ фактѣ, о физически невозможномъ явленіи, самъ сумѣетъ сдѣлать всѣ необходимые выводы".

Паденіе метеоритовъ на землю было признано парижской академіей въ 1840 г. Если это вѣковѣчное явленіе, давнымъ давно извѣстное простому народу и не разъ упоминаемое у древнихъ римскихъ и греческихъ историковъ, становится достояніемъ науки въ 1840 г., а до того времени именуется ею суевѣріемъ, то позволительно спросить, не найдется ли еще и, быть можетъ не мало, въ хранилищѣ народнаго сознанія такихъ убѣжденій, коими наука не интересуется, считая ихъ плодомъ суевѣрія. И не слѣдуетъ ли отсюда, что для насъ должно быть цѣнно лишь то, что наука утверждаетъ, а отрицаніе науки не всегда должно быть для насъ убѣдительно, ибо исторія показываетъ, что наука отрицаетъ дольше всѣхъ и зачастую ошибочно.

П. П.

*) См. „Кіевлянинъ" № 336.

Новый путь.

БЛАГОВѢЩЕНСКЪ, 6 декабря. Торжественно открытъ сквозной рельсовый путь отъ Благовѣщенска до Петербурга. По единодушному желанію присутствовавшихъ на торжествѣ генералъ-губернаторомъ послана на Высочайшее имя телеграмма съ выраженіемъ вѣрноподданическихъ чувствъ благодарности населенія за проведенную дорогу.

(С.-П. Т. А.).

Авіація.

НИКОЛАЕВЪ, 6 декабря. Военный летчикъ Яблонскій, совершая перелетъ Кіевъ—Севастополь, вслѣдствіе порчи мотора, упалъ на станціи Гороховка, южныхъ желѣзныхъ дорогъ. Авіаторъ невредимъ.

(С.-П. Т. А.).

Пожаръ въ копяхъ.

ВЛАДИВОСТОКЪ, 6 декабря. Пожаръ въ копяхъ Артца усиливается. По слухамъ, есть жертвы.

(С.-П. Т. А.).

Вѣсти.

ПЕТЕРБУРГЪ, 6 декабря. В. К. Саблеръ сообщилъ Замысловскому, что со стороны Синода нѣтъ препятствій къ сооруженію часовни на могилѣ Ющинскаго.

ПЕТЕРБУРГЪ, 6 декабря. Россійская лига равноправія женщинъ получила отъ кіевскаго общества защиты женщинъ письмо, привѣтствующее попытку отмѣны регламентаціи проституціи.

(Соб. кор.).

Помощь Германіи Турціи.

ПЕТЕРБУРГЪ, 6 декабря. Германія обѣщала Турціи поддержку при реализаціи оттоманскаго займа въ случаѣ противодѣйствія Франціи.

(Соб. кор.).

Сербскій заемъ.

ПАРИЖЪ, 5 декабря. Думергъ принялъ Вѣстнича, прибывшаго для переговоровъ по заключенію сербскаго займа. Вѣстничъ принялъ условія Франціи и заявилъ о невозможности согласиться на отсрочку реализаціи.

(С.-П. Т. А.).

Подвиги суффражистокъ.

ЛОНДОНЪ, 6 декабря. Суффражистки пытались взорвать голловейскую тюрьму въ сѣверной части Лондона, гдѣ обыкновенно сидятъ арестованныя суффражистки. Взрывы отличались большой силой. Серьезныхъ поврежденій не произошло.

(С. П. Т. А.).

Въ Турціи.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 6 декабря. Министръ финансовъ выѣзжаетъ въ Парижъ и Берлинъ для выясненія финансовыхъ вопросовъ.

Армянскій патріархъ извѣстилъ турецкое правительство, что переговоры по поводу выборовъ не могутъ продолжаться, ибо турецкое правительство не допускаетъ выбора армянскихъ депутатовъ по армянскимъ куріямъ.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 5 декабря. 5 декабря въ правительственномъ органѣ опубликованъ приказъ объ увольненіи въ отставку Азимъ-бея, бывшаго начальника полиціи, уволеннаго 21 ноября отъ должности аданскаго генералъ-губернатора согласно требованію русскаго посла.

(С.-П. Т. А.).

Заговоръ въ Константинополѣ.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 6 декабря. Усилено военное положеніе. Полиція была извѣщена, что среди офицеровъ, находившихся въ плѣну въ Греціи, имѣются противники нынѣшняго правительства, намѣревающіеся произвести государственный переворотъ. Одинъ изъ заговорщиковъ выдалъ планъ, сообщивъ полиціи, что шестеро собрались въ Стамбулѣ въ ожиданіи проѣзда военнаго губернатора Джемаль-бея. Мѣсто было заранѣе окружено жандармами. Былъ пущенъ пустой автомобиль. Къ нему бросились заговорщики, которые арестованы. По слухамъ, арестованные въ ту же ночь умерли.

(С.-П. Т. А.).

Албанскій вопросъ.

ФЛОРЕНЦІЯ, 5 декабря. Международная комиссія по проведенію границы между Албаніей и Греціей единогласно приняла пограничную линію, предложенную Англіей и соотвѣтствующую видамъ Италіи и Австро-Венгріи.

(С.-П. Т. А.).

Балканскія дѣла.

БѢЛГРАДЪ, 5 декабря. Король пожаловалъ королевичу Георгію за храбрость въ послѣдней войнѣ звѣзду ордена Карагеоргія съ мечами. Такая же звѣзда пожалована на знамя четвертаго кавалерійскаго полка за храбрость въ минувшую кампанію.

Офицеры бѣлградскаго гарнизона въ знакъ глубокой преданности къ русскому посланнику поднесли ему альбомъ со снимками послѣдней войны.

Въ пограничномъ пунктѣ Царебродѣ законченъ обмѣнъ сербскихъ и болгарскихъ военноплѣнныхъ.

БУХАРЕСТЪ, 6 декабря. Сенатъ. Маіореску указываетъ, что правительство, заботясь о достиженіи цѣлей націи, добыло для нуждъ націи 270 милліоновъ. Прерывая министра-президента, сенаторъ Братіану говоритъ: „Добыть милліоны и экипировать армію—двѣ разныя вещи". Маіореску продолжаетъ: «Намъ было извѣстно о сербско-болгарскомъ соглашеніи, но наша политика была выжидательной, дабы мы могли выступить въ роли умиротворителей и руководителей на Балканахъ. Результатомъ нашихъ дѣйствій явился миръ въ Бухарестѣ. Наша страна при малой территоріи сдѣлала больше, чѣмъ иная страна при большей территоріи». Лидеръ демократовъ, министръ Таке-Іонеску, говоритъ: „Важнѣе всего—успѣхъ дѣла. Поэтому лучше, если правительство дѣлаетъ ошибки по пути къ достиженію успѣха, чѣмъ если вовсе не достигаетъ успѣха. Насъ упрекаютъ въ нерѣшительности, но вѣдь приказаніе о мобилизаціи трехъ корпусовъ было отмѣнено 17-го мая лишь вслѣдствіе телеграммы русскаго Императора на имя царя Фердинанда». Приведя нѣсколько выдержекъ изъ „зеленой книги", ораторъ говоритъ: «Никогда въ исторіи Румыніи не было столь славной страницы, какъ нынѣ. Теперь задача заключается въ заботахъ объ арміи. Затѣмъ необходимо образованіе дисциплинированныхъ партій». (Рукоплесканія).

(С.-П. Т. А.).

Сахарная конференція.

БРЮССЕЛЬ, 6 декабря. Постоянная комиссія международной сахарной конференціи постановила, что вывозимый изъ Италіи съ экспортной преміей сахаръ долженъ облагаться повышенною пошлиною.

(С.-П. Т. А.).

Къ событіямъ въ Цабернѣ.

СТРАСБУРГЪ, 6 декабря. Военный судъ приговорилъ лейтенанта Форстнера, извѣстнаго участника инцидента въ Цабернѣ, за противозаконное пользованіе оружіемъ въ Деттвейлерѣ во время столкновенія съ рабочими, къ тюрьмѣ на 1 мѣс. 13 дней.

(С.-П. Т. А.).

ПЕТЕРБУРГЪ, 6 декабря. Въ высокоторжественный день тезоименитства Государя Императора столица была убрана флагами. Во всѣхъ правительственныхъ учрежденіяхъ, въ Государственной Думѣ, частяхъ войскъ, учебныхъ заведеніяхъ и столичныхъ церквахъ совершены торжественныя богослуженія. Особой торжественностью отличалось богослуженіе въ Казанскомъ соборѣ, гдѣ литургію совершалъ высокопреосвященный Владиміръ, митрополитъ петербургскій и ладожскій. Присутствовали: Великій Князь Сергій Михайловичъ, Князь Александръ Георгіевичъ Романовскій, герцогъ Лейхтенбергскій, министръ иностранныхъ дѣлъ, оберъ-прокуроръ Св. Синода, главноуправляющій собственной Его Императорскаго Величества канцеляріей по учрежденіямъ Императрицы Маріи, придворныя дамы, представители дипломатическаго корпуса, члены Государственныхъ Совѣта и Думы, военно-начальствующія лица и офицеры. Во время Царскаго молебствія со стѣнъ крѣпости произведенъ салютъ. Вечеромъ столица иллюминована. Изъ разныхъ городовъ Имперіи С.-Петербургскимъ телеграфнымъ агентствомъ получены телеграммы о торжественныхъ молебствіяхъ и парадахъ войскамъ. Телеграммы о торжественныхъ богослуженіяхъ получены также изъ столицъ иностранныхъ государствъ.

Состоялось торжественное поднятіе колокола на звонницу въ сооружаемомъ въ память 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ храмѣ.

ЯЛТА, 5 декабря. Прибылъ предсѣдатель совѣта министровъ Коковцовъ.

ОДЕССА, 5 декабря. Въ маѣ, въ связи выборами въ городскую думу, въ конторѣ лидера новодумцевъ вооруженными лицами, подъ угрозой, были захвачены списки новодумцевъ. Обнаруженные нападавшіе были приговорены мировымъ судьей къ 1 мѣсяцу 2 недѣлямъ ареста. Въ съѣздѣ мировыхъ судей представители потерпѣвшаго настаивали на примѣненіи 1545 статьи уложенія о наказаніяхъ. Съѣздъ призналъ дѣло подсуднымъ мировому судьѣ и передалъ его на новое разсмотрѣніе въ виду неправильности, допущенной въ отношеніи одного обвиняемаго.

ПАРИЖЪ, 5 декабря. Англійскій король и Пуанкаре обмѣнялись телеграммами, выражая радость новому проявленію франко-англійской дружбы при посѣщеніи англійскою эскадрою Тулона.

ПАРИЖЪ, 5 декабря. Закончились засѣданія международной конференціи по составленію карты земного шара. Слѣдующая конференція въ Берлинѣ въ 1914 г.

ЛОНДОНЪ, 6 декабря. Король лично откроетъ сессію парламента 10-го декабря.

ТЕГЕРАНЪ, 5 декабря. Правительство озабочено крупными безпорядками въ Курдистанѣ, для подавленія которыхъ назначенъ губернаторомъ извѣстный Сердаръ-Мухи. Послѣдній, однако, не рѣшается туда выѣхать.

ТЕТУАНЪ, 5 декабря. Во время сооруженія блокгауза близъ Бенкариха произошелъ бой испанскихъ войскъ съ туземцами. Испанскіе авіаторы успѣшно бросали въ туземцевъ бомбы съ аэроплановъ. Убито много туземцевъ. Раненъ испанскій майоръ и убито два солдата.

(С.-П. Т. А.).

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ

ИНОСТРАННЫЯ БИРЖИ.

(С.-Петерб. Телегр. Агентства).

6-го декабря 1913 года.

Берлинъ.

Настроеніе къ концу биржи окрѣпло.

Выплаты на Петербургъ 214,925 пр. 214,875 пок.	
Векс. курсъ на СПБ. на 8 дней	—
$4\frac{1}{2}$% заемъ 1905 г.	99,90
4% Госуд. рента 1894 года	91,75
Русскій кред. біл. 100 р.	215,15
Частный учетъ	$4\frac{1}{2}$—$4\frac{3}{4}$%

Парижъ.

Настроеніе твердое.

низшая цѣна	264,50
высшая цѣна	266,50
4% госуд. рента 1894	—
$4\frac{1}{2}$% заемъ 1909 г.	101,00
5% россійскій заемъ 1906 г.	102,90
Частный учетъ	$3^{13}/_{16}$%

Лондонъ.

Настроеніе вялое.

4% россійск. заемъ 1906 г.	102
$4\frac{1}{2}$% „ „ 1909 г.	99

Амстердамъ.

5% россійск. заемъ 1906 г.	—
$4\frac{1}{2}$% „ „ 1909 г.	$93\frac{7}{8}$

Вѣна.

5% россійск. заемъ 1906 г.	102,40

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи.

отъ 6 декабря 1913 года.

	7 час. утра	1 ч. дня	9 ч. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	—4,5	—3,2	—7,7
Барометръ при 0 въ миллим.	752,3	750,7	749,3
Влажность въ процентахъ	93	73	95
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду), вѣтра	О	СЗ,	СЗ,
Облачн. по 10-бальн. сист.	10	10	7
Колич. осадк. въ миллим.	0,0	0,4	0,0

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—2,8

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—9,1

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=—9,3

Средняя температура за сутки=—5,1

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=—3,9.

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ на основаніи телеграммы Главной Физической Обсерваторіи.

Барометрическіе максимумы въ южной полосѣ Сибири (Нерчинскъ 777 мм., Семипалатинскъ 777 мм.), на сѣверо-западѣ Европы (Шильдсъ 779 мм.) и около Каспійскаго моря (Ростовъ 774 мм.). Барометрич. минимумы на Ледовитомъ океанѣ (Шпицбергенъ 735 мм.).

Осадки выпали въ центрѣ, на западѣ, на юго-западѣ и въ бассейнѣ Камы.

Температура выше нормы въ большей части Россіи.

Ожидается: небольшой морозъ и временами осадки въ Кіевѣ, морозы во всей Россіи, осадки въ сѣверной полосѣ, въ центрѣ и на юго-западѣ, сухо въ остальной Россіи.

Недоставленныя телеграммы за 5 декабря: Балковскому, Глембоцкой, Доневичу, Журавлевой, Золотовскому, Златопольскому, Кравченку, Ивановой, Косюковой, Лаптеву, Меликору, Маринчъ, Межоръ, Новикасу, Ноготкову, о-на Экстрофовъ, Оловецкому, Просвировой, Попову, Полозминой, Корецкой, Рикъ, Ставинской, Сидоренко, Севрюкову, Турлаковой, Утомирскому, Универсаль.

Расписаніе движенія поѣздовъ

(Съ 18 апрѣля 1913 г. по 18 апрѣля 1914 года).

По Юго-Западнымъ жел. дорогамъ.	№ поѣзда	Отходъ изъ Кіева	№ поѣзда	Приходъ въ Кіевъ
Курьер. I и II кл. Одесса, Унгени, Рени	1	9.00в.	2	9.35у.
Курьер. I, II и III кл. Сарны, Ровно, Вильна, Петербургъ, Двинскъ, Рига, Ново-Вилейскъ, Либава	1к	9.20у.	2к	9.42в.
Курьер. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Брестъ, Варшава, Калишъ, Берлинъ, Луковъ, Ивангородъ, Граница, Вѣна	1х	10.10в.	2х	7.20у.
Скор. I, II и III кл. Фастовъ, Цвѣтково, Бобринская, Смѣла, Черкассы, Знаменка, Николаевъ, Екатеринославъ, Синельниково, Симферополь, Севастополь, Ростовъ, Минеральныя Воды съ 20 мая по 20 сентября	7к	7.50в.	8к	10.00у.
Почт. I, II и III кл. Казатинъ, Жмеринка, Волочискъ, Могилевъ, Окница, Новоселица, Слободка, Бирзула, Балта, Голта	3	9.00у.	4	9.30в.
Почт. I, II и III клас. Фастовъ, Знаменка, Елисаветградъ, Екатеринославъ	3е	11.30в.	4е	7.55у.
Почт. I, II и III кл. Сарны, Вильно, Рига, Петербургъ. Ковель, Люблинъ, Ивангородъ, Варшава	3	2.40д.	4	6.00в.
Пасс. I, II и III клас. Казатинъ, Жмеринка, Христиновка, Одесса, Могилевъ, Окница, Новоселицы, Будапештъ, Волочискъ, Вѣна, Унгени, Рени	5	9.30в	6	8.45у.
Пасс. I, II и III кл. Казатинъ. Умань, Бердичевъ, Житоміръ, Здолбуново, Радзивиловъ, Вѣна, Ровно, Киверцы, Луцкъ, Ковель, Люблинъ, Ивангородъ, Варшава, Владиміръ-Волынскъ	7	7.30в	8	10.48у.
Пасс. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Люблинъ, Ивангородъ. Брестъ, Луковъ, Сѣдлецъ, Варшава, Владиміръ-Волынскъ	9	12.10в	10	7.10у
Пасс. I, II и III кл. Казатинъ, Умань, Жмеринка, Волочискъ, Могилевъ, Окница, Новоселица, Бирзула, Знаменка, Раздѣльная, Кишиневъ, Одесса	11	12.50в	12	6.20у.
Пасс. I, II и III кл. Казатинъ, Бердичевъ, Житоміръ, Здолбуново, Радзивиловъ, Ровно, Киверцы, Луцкъ, Ковель, Брестъ, Варшава, Бѣлостокъ, Граево	13	12.25в	14	7.35у.
Тов.-пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Казатинъ, Здолбуново, Ровно, Ковель, Люблинъ, Ивангородъ, Варшава, Брестъ, Луковъ, Сѣдлецъ, Бѣлостокъ, Граево, Умань, Бердичевъ, Житоміръ	21	10.50у.	22	6.49в.
Тов.-пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Цвѣтково, Бобринская, Смѣла, Черкассы, Знаменка, Николаевъ, Херсонъ, Екатеринославъ	23	11.20у.	24	6.30в.
Смѣш. IV клас. Фастовъ, Казатинъ, Умань, Жмеринка, Могилевъ, Окница, Вапнярка, Раздѣльная, Знаменка, Кишиневъ, Одесса	29	9.47в.	30	7.00у.
Смѣш. IV кл. Сарны, Ковель, Люблинъ, Ивангородъ, Варшава, Брестъ	29	0.50в.	30	5.50п.
Дачн. до Фастова (поѣздъ этотъ согласованъ съ курьерскимъ на Ростовъ)	43	7.30 у.	—	—

По Московско-Кіево-Воронежской жел. дор.	№ поѣзда	Отходъ изъ Кіева	№ поѣзда	Приходъ въ Кіевъ
Скор. I, II и III кл. Брянскъ, Харьковъ, Москва	2	12.30д.	1	5.00д.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ, Конотопъ, Навля, Брянскъ, Москва, Калуга	4	12.05п	3	5.40в.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ, Конотопъ, Артаково, Курскъ, Воронежъ	12	6.55в.	11	9.30у.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ, Конотопъ, Артаково, Курскъ, Воронежъ	14	10.45в.	13	7.00у.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ, Ворожба, Курскъ	16	1.00д.	5	4.20д.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ, Ворожба, Жлобинъ, Петербургъ	18	7.25в.	17	10.40у.
Скор. I, II и III кл. Полтава, Харьковъ	2х	7.45у.	1х	9.40в.
Пасс. I, II и III кл. Полтава, Витебскъ, Петербургъ	4х	11.15в.	3п	6.30 у.
Тов.-пасс. I, II, III кл. Полтава, Ростовъ, Владикавказъ	6п	8.00в.	5п	11.10у

Редакторъ В. Шульгинъ.

Издатели: В. Шульгинъ. П. Могилевская.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Товарищество Шустеръ и К°

Желая шире ознакомить публику съ нашими музыкальными инструментами марки

„КОРОНА“,

завоевавшей себѣ большую популярность не только въ Россіи, но и за границей, и вѣря въ высокое качество нашихъ фабрикатовъ, мы считаемъ возможнымъ отнынѣ продавать во всѣхъ отдѣленіяхъ нашей фирмы въ Россіи: **въ Москвѣ, Одессѣ, Оренбургѣ, Ригѣ и Кіевѣ**

ВСѢ МУЗЫКАЛЬНЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ

(за исключеніемъ роялей и піанино)

Въ разсрочку безъ задатка.

Двухсторонніе пластинки по 60 коп.

Кіевское отдѣленіе:
1) Крещатикъ, 50,
2) Галицкій базаръ, 10.

Фирма существуетъ съ 1828 года.

Эта марка гарантируетъ высокое качество

ФИРМА СУЩЕСТВ. СЪ 1828 Г. ЦѢНЫ СТРОГО ФАБРИЧНЫЯ

*308—Р6818

Мы передаемъ ГЕНЕРАЛЬНУЮ ПРОДАЖУ

во всѣхъ культурныхъ государствахъ многократно патентованной, **небольшой сельско-хозяйственной машины,** составляющей безусловно предметъ необходимости въ сельскомъ хозяйствѣ, денежной фирмѣ или лицамъ, которыя въ состояніи взять на себя генеральную продажу на Россію, включая Сибирь и Финляндію.

Въ короткое время были достигнуты съ этой машиной на мѣстѣ ея изобрѣтенія положительно необыкновенные успѣхи, что можетъ быть доказано. **Благодаря огромной пригодности для сбыта и крайне легкому способу** продажи нашей машины представляется колоссальная возможность заработка. **Во вниманіе принимаются только серьезно интересующіяся лица,** располагающія достаточными наличными средствами и могущія указать **первоклассныя референціи.**

Предложенія, по возможности на нѣмецкомъ языкѣ, просятъ адресовать:

Rudolf Mosse, für M. O. 6383, München (Германія). к?-2 Р12604

Кіевскій Частный Коммерческій Банкъ.

Состояніе счетовъ на 1-ое декабря 1913 года.

Активъ.

Касса и текущіе счета		129.140	22
Учетъ векселей, имѣющихъ не менѣе 2-хъ подписей		4.101.876	75
Учетъ solo векселей съ обезпеченіемъ		2.000	—
Учетъ срочныхъ бумагъ и купоновъ		45.904	90
Ссуды подъ соло векселя, обезпеченныя сельско-хозяйст. имѣніями		451.493	40
Ссуды подъ процентныя бумаги		100.415	—
Спеціальные текущіе счета (обезпеч. бумагами	Руб. 3.623.552 73		
(„ векселями	„ 1.228,929 07	4.852.481	80
Цѣнныя бумаги, принадлежащія Банку		772.302	21
Коммиссіонные векселя		1.155.784	01
Корреспонденты Банка (c/Loro	Руб. 2.915.311 05		
(c/Nostro	„ 100.127 69	3.015.438	74
Векселя у корреспондентовъ		472.742	59
Текущіе расходы		173.427	41
Обзаведеніе и устройство		13.861	28
Переходящія суммы		73.571	13
Протестованные векселя		53.513	63
	Руб.	15.413.953	07

Пассивъ.

Складочный капиталъ		5.000.000	—
Запасный капиталъ		589.173	43
Вклады и текущіе счета		3.280.922	77
Спеціальн. текущ. счета		2.309.175	68
Переучтенные векселя		1.093.000	—
Корреспонденты Банка (c/Loro	Руб. 389.240 31		
(c/Nostro	„ 19.515 54	408.755	85
Векселя на коммиссію		1.628.526	60
Акцептованныя тратты		19.984	63
Невыплаченный дивидендъ		268	50
Невостребованные проценты по вкладамъ и текущимъ счетамъ		198.149	67
Полученные проценты, коммиссія и пр. за искл. уплач. и подлежащ. уплатѣ по вкладамъ и текущ. счетамъ		579.438	30
Переходящія суммы		184.116	69
Сберегательная касса служащихъ		61.375	62
0,216 % Госуд. сбор. по спеціальн. текущ. счетамъ		2	91
Возвратъ списанныхъ потерь		6.112	34
Проценты перешедшіе на 1914 годъ		53.485	51
5% Госуд. сборъ отъ доходовъ съ денежн. капит.		1.464	57
	Руб.	15.413.953	67

11-12 Р2797

Суперфосфатъ

минеральный и костяной 16-22%

Селитру чилійскую, томасшлакъ,

каинитъ, калійныя соли 30% и 40% поставляетъ

Торговый домъ

Нечуя-Вержбицкій и Бржезинскій

Кіевъ, Пушкинская, 11.

Телефонъ № 13—36.
Телеграфный адресъ: Нечуя—Кіевъ. *4-10 Р11786

УПАКОВЩИКЪ и ПЕРЕВОЗ. МЕБЕЛИ и проч. дешев. друг. засвой труд. много имѣю благодарн. Б.-Подвальная, № 19,



Дмитрій Судаковъ. №18-100Р11438



ПРОБУЙТЕ ЛАНОЛИНО-ВАЗЕЛИНОВОЕ МЫЛО „МЕССАЛИНА“ ПАРФЮМЕРНОЙ ФАБРИКИ Г. А. БРИГЕРА ВЪ РИГѢ

*11-11 Р1582

Складъ дровъ С. И. СОЛЛОГУБА, дрова всѣхъ сортовъ первый сортъ. Контора—Львовская, № 75, телефонъ 34-39. Цѣны умѣренныя. № 57-100 Р8150

Дровяная торговля А. П. Котлярова. Гавань каюта 58. Телефонъ 19—31. №3-15Р12491

Дровяной складъ купца Г. Ш. Гальперина. Гавань, каюта № 64. Телефонъ 1379. Предлагаетъ **ДРОВА** березов., дубов., грабов.—40 р., ольхов.—36 р.

Прошу убѣдиться. №92-100Р111

РУССКАЯ ДРОВЯНАЯ ТОРГОВЛЯ Я. С. Пащенко. Контора уг. Оболонск. и Набереж.-Луговой, 46/17, тел. 38-31. Дрова 1-й сортъ. Цѣны ниже конкурренціи. к75-100 Р9565

УГОЛЬ каменный, крупный антрацитъ и брикетъ вмѣсто дровъ, (экономія 30%), буд. достав. на соб. лошад. по всему городу **Я. Ю. Гельфандъ**, парт. отъ 10 пуд. Можно вагонами, по пониж. цѣнѣ. Заказы принимаются. Еврейск. баз.—Степановск., № 2, тел. 18-25 и Бессарабка, Бассейная, № 14, тел. 32-41. На Бассейной, 14—пилен берез. ДРОВА; съ достав. по гор. партіями отъ 25 пуд.—по 17 коп. пудъ. сбвт21-100 Р11406



Шорный магазинъ И. МАСАЛИГИНА Кіевъ, Крещатикъ № 9. **САНИ** Новые и малоѣзжанные. Лучш. фабрикъ городск. и провинц. Громадный выборъ. Цѣны внѣ конкурренціи. чтсбвс 42-100 6108

ЛОШАДИ пара рысистыхъ, арабъ выводной, муцы, сани, брэкъ, экипажи и разная упряжь продаются. Линки, Александровская 9. №2-4Р12564

Сбѣжалъ желтый **бульдогъ,** просятъ доставить за вознагражденіе Фундуклеевская 31. сбвс2-3Р12568

38 к. Масло 42 к. коровье малосольное 38 к. Сибирское 42 к. Сливочное 50 к. ф. Брынза 20 к. ф. **Магазинъ Васѣкина.** Б.-Васильковская, № 8. Тел. 36—18. сбвдсрчт 345— Р7727

ПІАНИНО концертн. лучш. придв. заграп. фабрикъ продаются недорого, можно и въ разсрочку. **Полякинъ,** Крещатикъ, 52. *14-18Р11919

Швейныя машины новѣйшихъ системъ. Ручныя отъ 19 руб., ножныя отъ 40 руб. Продаются въ складѣ граммоф. **Полякинъ и С-вья, Крещатикъ, № 52.** Можно и въ разсрочку. *14-18 Р11918

30 к. Навага получена. **Маг. Тюричева.** Б. Житом., № 16. сбвсвтчтвс5-10Р12407

ВИНА разн. сортовъ русскія и заграничн. Рыбно- и кондитер. **ГАСТРОНОМ.** получ. въ большомъ выборѣ въ магаз. **Ф. Зелинскаго** 1/45 Уг. Сѣн. базара и Рейтерск. 1/45 *2-10Р12470

Мебель на прокатъ желаю взять, важно тѣмъ, **кто платитъ** за храненіе мебели. Фундуклеевская, домъ № 12, Бюро-Квартиръ. втсб95-100 Р937

Великолѣпн. обстанов. 7 ком. деш. прод., картины оригиналы, піанино, арматура и пр. вещ. Рейтарская, 5, кв. 2. к 2-10 Р12592

Квартиры съ большимъ **паркомъ 4, 5, 6 и 8** красиво отдѣланныхъ комнатъ и **магазинъ. 14** комнатъ съ отдѣльн. роскошн. парадн. ходомъ, Тамъ-же удобно подъ **клубъ, контору** въ центрѣ города. Лютеранская, 12. 21-21Р11974

Отд.: 2 маг. и кв. 2, 3, 4 и 5 комн. съ удоб. и помѣщ. подъ столяр., слесар. мастер. Львовская, 55. №7-10Р12259

5-й годъ изданія.

Открыта подписка на 1914 годъ

на большой еженедѣльный богато-иллюстрированный художественно-литературный журналъ

„Солнце Россіи“

5-й годъ изданія.

СОЛНЦЕ РОССІИ является первымъ и единственнымъ въ Россіи журналомъ, издаваемымъ по типу **лучшихъ еженедѣльниковъ Запада,** въ которомъ особенное **вниманіе обращено на художественное и изящное исполненіе иллюстрацій,** благодаря чему среди русскихъ еженедѣльныхъ журналовъ «Солнце Россіи» занимаетъ совершенно особое мѣсто.

Ни одно болѣе или менѣе общедоступное изданіе въ Россіи никогда не давало подобныхъ иллюстрацій.

Въ полномъ соотвѣтствіи съ высокимъ качествомъ художественно-иллюстраціоннаго матеріала поставлена въ «Солнцѣ Россіи» и **литературная сторона.** Въ журналѣ помѣщаются **повѣсти, разсказы, очерки, юмористика, стихотворенія** и проч. Кромѣ того, съ 1913 года въ журналѣ введены спеціальные отдѣлы: **литературно-критическій и театральный.** Въ журналѣ помѣщаются также **литературные конкурсы,** каррикатуры и т. п.

Въ числѣ сотрудниковъ „Солнца Россіи“ состоятъ лучшія силы современной русской литературы.

Особую извѣстность пріобрѣли выпускаемые нѣсколько разъ въ годъ спеціальные номера «Солнца Россіи», посвящаемые какой-либо отдѣльной темѣ, какъ, напримѣръ, «Толстовскій», «Номеръ Чайковскаго», «Рождественскій», «Пасхальный» и друг. Эти номера выходятъ въ значительно **увеличенномъ размѣрѣ,** причемъ наиболѣе цѣнныя **картины въ краскахъ** печатаются на мѣловой бумагѣ.

Въ 1914 году редакція «Солнца Россіи» намѣчаетъ къ выпуску **цѣлый рядъ спеціальныхъ номеровъ,** которые по своимъ художественнымъ достоинствамъ должны будутъ превзойти все то, что давалось до сихъ поръ.

«Солнце Россіи» выпускается **въ художественныхъ обложкахъ въ краскахъ,** причемъ **каждая обложка имѣетъ свой спеціальный рисунокъ.**

Кромѣ того, съ 1914 года «Солнце Россіи» даетъ своимъ подписчикамъ **богатѣйшія художественныя преміи въ видѣ шести большихъ художественныхъ альбомовъ.**

Въ 1913 году „Солнце Россіи“ дало своимъ подписчикамъ въ видѣ безплатныхъ приложеній 6 художественно напечатанныхъ альбомовъ въ 40—60 листовъ каждый.

1) Произведенія И. Е. Рѣпина. 2) Произведенія В. А. Сѣрова. 3) Альбомъ „Кавказъ“. 4) Альбомъ „Русская драма“. 5) Альбомъ „Русскій балетъ“. 6) „Міръ дѣтей“.

Каждый альбомъ представляетъ собою собраніе богатѣйшихъ иллюстрацій на отдѣльныхъ большихъ листахъ мѣловой бумаги, исполненныхъ частью въ краскахъ, частью фототипіей, автотипіей, новѣйшимъ способомъ „глубокой печати“, и др. способами. Въ отдѣльной продажѣ каждый альбомъ продается по 3 рубля экземпляръ, такъ что всѣ шесть альбомовъ стоятъ 18 рублей.

Въ виду того, небывалаго успѣха, который имѣли **Художественные альбомы „Солнца Россіи“,** выпущенные въ 1913 году, редакція журнала рѣшила и въ наступающемъ 1914 году дать подобную же премію:

6 Роскошно-изданныхъ Художественныхъ Альбомовъ: 6

1) Русская живопись—И. И. Левитанъ.
2) Русская скульптура.
3) Русская опера.
4) Художественный театръ.
5) Красоты Россіи—Крымъ.
6) Спеціальный альбомъ 1914 года.

Воизбѣжаніе порчи при пересылкѣ обращается особое вниманіе на упаковку какъ альбомовъ, такъ и журналовъ.

Подписная цѣна на 1914 годъ:
(безъ приложенія альбомовъ)
на 12 мѣс. . . . . 5 р. — к.
„ 6 „ . . . . . 2 р. 75 к.
„ 3 „ . . . . . 1 р. 50 к.
Для годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка: при подпискѣ—3 руб. и къ 1 мая—2 р.
(съ приложеніемъ 6 альбомовъ)
на 12 мѣс. . . . . 8 р. — к.
„ 6 „ . . . . . 4 р. — к.
Для годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка: при подпискѣ 4 р. и къ 1 мая 4 р.
Лица, желающія получить „Солнце Россіи“ на мѣловой бумагѣ, приплачиваютъ къ стоимости журнала: въ годъ—2 р., на 6 мѣс.—1 р.

Пробные номера высылаются безплатно.

Подписныя деньги адресовать: С.-Петербургъ, Товарищество Издательскаго Дѣла «Копѣйка», Лиговская 111—113, собственный домъ. *3-3 Р12206

Открыта подписка въ 1914 г. на журналы:

МОДНЫЙ КУРЬЕРЪ

(Адресъ редакціи: СПБ., Итальянская 16). выходитъ въ 5 изданіяхъ для семьи и портныхъ и даетъ изданію для семьи: 48 модн. №№, 24 №№ рукодѣлій, 24 выкр. листа, 24 вырѣз. выкройки, 6 раскраш. узоровъ, премія и кромѣ того II изд. получаетъ еще 24 выкр., III—12 раскраш. модн. картинъ, IV—72 раскр. модн. карт. и V—120 раскр. модн. карт. Цѣна на годъ: I изд.—6 руб., II—7 р., III—9 р., IV—14 р., V—28 руб. Изданіе для портныхъ даетъ тѣ же рисунки и стоитъ на годъ: I—6 руб., II—9 руб., III—14 рублей и IV—28 руб. Есть подписка на 1/2 г. и 1/4 г. и съ разсрочкой. Ни одинъ журналъ въ мірѣ не даетъ такого количества изящныхъ парижскихъ моделей и безукоризненныхъ выкроекъ.

Дѣтскія платья и бѣлье

выходитъ ежемѣсячно съ 12 выкр. листами и 12 вырѣз. выкр. Цѣна въ годъ съ перес. 2 р. 50 к. Около 1000 моделей и выкроекъ дѣтскаго платья и бѣлья всѣхъ возрастовъ. Единственный журналъ въ Россіи.

БѢЛЬЕ и ВЫШИВКИ.

Журналъ бѣлья дамскаго, мужского, дѣтскаго постельнаго, столоваго и т. д., съ выкройками, узорами въ натуральную величину разныхъ рукодѣлій и вышивокъ, монограммами и т. д. Выходитъ 6 разъ въ годъ. Цѣна въ годъ 1 р. и 1 р. 50 к. съ пересылкой.

Издатель **Н. П. АЛОВЕРТЪ.**

Р11704

Крещатикъ, № 31.
Телефонъ 206.

Для подарковъ

къ Рождественскимъ праздникамъ

Въ Торг. Домѣ

К. ЛЮДМЕРЪ и С-я.

Шерстяныя матеріи . . . . . отъ 40 к. арш.
Шелковыя „ . . . . . отъ 70 к. арш.
Бумазея . . . . . отъ 15 к. арш.
Одѣяла теплыя . . . . . отъ 2 р. 50 к. шт.
Платки . . . . . отъ 2 р. 75 к. „
2000 платьевъ съ отдѣлкой . . . . . отъ 8 р. 75 к. въ коробкахъ.
Купоны для мужскихъ костюмовъ . отъ 7 р. —
„ „ Пальто . . . . . „ 10 р. 50 к.
Готовыя блузки . . . . . отъ 2 р. 90 к.
„ верхн. юбки . . . . . отъ 5 р. — к.
„ матина . . . . . отъ 4 р. 75 к.
„ капоты . . . . . отъ 7 р. 75 к.
„ нижн. шелков. юбки . . . . . отъ 5 р. 75 к.
„ капора . . . . . отъ 2 р. 50 к.
„ Горжетки мѣхов. . . . . отъ 6 р. 75 к.
„ муфты . . . . . отъ 9 р. — к.

*40-100 Р7647

Магазинъ **„ПЧЕЛА“** предлагаетъ медъ липов., цвѣточн., гречнев., медов. пряники, напитки и пчеловод. принадлежн. Б. Владимірская, № 32, вблизи Софійскаго собора * 9-25Р11998

Прод. усадьба, 2 дома и флиг. со всѣми ул. и садомъ, выдѣл. при собст. проулкѣ, ок. 400 с., дох. 4 1/2 тыс., 9 кварт., наличн. нуж. 30-40 тыс. Спр. Кудрявская 6, кв. 5, хоз. отъ 10-11 ч. №11-12 Р1195

Старинныя вещи по самымъ высокимъ цѣнамъ для заграничныхъ фирмъ **покупаетъ Л. И. Дубъ.** Опредѣл. стиля и оцѣнка безвозмездно. Николаевская, 17. Тел. 38-10. срсб40-100Р2176

Случайно передается прекрасн. квартира 5 комн., сухая, теплая, оч. свѣтл., лифтъ, всѣ удоб. Пироговская, 6, кв. 8. к5-6 2538

Ищутъ отъ 20—25 тыс. руб. подъ вторую закладн. земли. Узн.: Столыпинск. ул., № 41, кв. 3, Люсаковской. 2№2-5 25406

Малороссія меблир. комнаты. Б.-Кудрявская, № 41 и «Новый Свѣтъ», Биб. бульваръ, 62. Сут., мѣсячно. №23-30Р1065

Кварт. 6 ком., 2 пар. входа, лифтъ, швейцаръ и всѣ удобств. Львовская, № 12. сбвтчт8-10 2520

Въ іюлѣ 1914 г. законч. постройка 7-этаж. дома № 26 по Стрѣлецк. ул. (между Б. Подв. и Рейтерск.), вывед. въ наст. время уже вчернѣ. **Кварт. барск.** изъ 5 и 6 комн. съ полн. комфорт. Лица, жел. взять помѣщ. подъ как.-либо учрежд. или для жилья, благов. обр.: Б. Подв. 16, кв. 12. 3-3Р12494

4 комн. роскош. отдѣл., ванны, электр. Боггоутовская (Лукьяновка) д. № 32. №4-5 2536

Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.